

**PROTOKÓŁ NR 22/16**  
**z posiedzenia Komisji Zdrowia, Ochrony Środowiska i Spraw Społecznych**  
**z dnia 17 listopada 2016 roku**

---

Przewodniczący komisji zdrowia otworzył posiedzenie o godz. 15.00. Następnie powitał przybyłych gości i członków komisji. Posiedzenie odbyło się w Urzędzie Miejskim w Chojnowie w pok. nr 4.

**Obecni:**

1. Grzech Krzysztof - przewodniczący komisji zdrowia
2. Grabek Paweł – wiceprzewodniczący komisji zdrowia
3. Kułacz Barbara – członek
4. Matys Dariusz - członek
5. Poznar Jerzy - członek
6. Jan Skowroński - członek

Nieobecny był radny Łukasz Ptak.

**Goście:**

1. Jan Serkies - Burmistrz Miasta
2. Anna Rybarczyk - Skarbnik Miasta Chojnowa
3. Ewa Szlęk - insp. UM
4. Renata Andreasik - insp. UM
5. Angelina Ryske - insp. UM
6. Józef Kowalski - insp. UM.

**Porządek posiedzenia:**

1. Sprawy wniesione.
2. Aktualny stan gospodarki mieszkaniowej - potrzeby mieszkańców, skala problemu samorządu w zakresie zaspokojenia powyższych potrzeb.
3. Analiza projektu budżetu na 2017 rok.

**„Za” przyjęciem porządku posiedzenia głosowano jednomyślnie.**

**Ad. 1. Sprawy wniesione.**

W tym punkcie porządku posiedzenia członkowie komisji zapoznali się ze sprawami, które wpłynęły do biura Rady.

Insp. UM Renata Andreasik przedstawiła projekt uchwały:

- **w sprawie uchwalenia Programu współpracy Miasta Chojnowa z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017,**

Insp. Andreasik poinformowała, że projekt był poddany konsultacjom w dniach od 11 do 25 października 2016 r. i jedna organizacja, tj. Stowarzyszenie Rodzin Katolickich Diecezji Legnickiej Koło Parafialne przy Parafii pw. Św. Apostołów Piotra i Pawła wniosło uwagę. Dotyczyła ona dopisania w § 6 pkt 7 "Z zakresu działalności na rzecz rodziny, macierzyństwa, rodzicielstwa, upowszechniania i ochrony praw dziecka" lit. b) promocja współpracy międzypokoleniowej w rodzinie i środowisku oraz lit. c) wsparcie rozwoju wolontariatu młodzieżowego i senioralnego oraz działań organizacji pozarządowych na rzecz osób z grup defaworyzowanych. Ponadto wnioskowano o dopisanie w § 7 pkt 3, jeśli chodzi o sposób realizacji programu: lit. b) w trybie pozakonkursowym z pominięciem otwartych konkursów ofert. Pani Andreasik poprosiła również o poprawienie kwoty wysokości środków na realizację zadań na 212.000 zł, gdyż w projekcie uchwały została omyłkowo wpisana błędna kwota.

Radny Paweł Grabek zapytał czy jest możliwość dopisania punktu, który do każdego zadania wymienionego w § 6, przyporządkuje kwotę środków finansowych.

Insp. Andreasik odpowiedziała, że kwota jest zapisana w budżecie w paragrafach na poszczególne zadania i w programach nie są zapisywane kwoty.

Radny Grabek dodał, że w tym roku nie zostały przeznaczone środki na zadania z zakresu działalności na rzecz rodziny.

Insp. Andreasik odpowiedziała, że jeżeli byłaby złożona oferta to środki będą.

**„Za” skierowaniem ww. projektu uchwały, pod obrady najbliższej sesji głosowano jednomyślnie.**

Insp. UM Ewa Szlęć przedstawiła projekty uchwał:

- **w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,**

P. Ewa Szlęć poinformowała, że maksymalne stawki podatkowe drugi rok z rzędu są niższe od tych w latach poprzednich. Mamy dwie pozycje, w których oprócz tego, że maksymalna stawka jest obniżona, to obniżamy jeszcze w pozycji grunty pozostałe o 0,03 zł i budynki związane z działalnością gospodarczą o 0,20 zł. Skutki finansowe wynikające z obniżenia górnej stawki podatkowej przewidujemy na kwotę ok. 54.000 zł.

**„Za” skierowaniem ww. projektu uchwały, pod obrady najbliższej sesji głosowano jednomyślnie.**

- **w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,**

Insp. Ewa Szlęć poinformowała, że podobnie jak przy podatku od nieruchomości, również tu mamy obniżkę górnych stawek podatkowych.

**„Za” skierowaniem ww. projektu uchwały, pod obrady najbliższej sesji głosowano jednomyślnie.**

## **Ad. 2. Aktualny stan gospodarki mieszkaniowej - potrzeby mieszkańców, skala problemu samorządu w zakresie zaspokojenia powyższych potrzeb.**

Informację przedstawił insp. UM Józef Kowalski.

W roku 2015 opracowano listę przydziału lokali komunalnych na rok 2016.

1. Na liście przydziału lokali zamiennych ujęto 25 osób/rodzin, które posiadają lokal mieszkalny za mały do swoich potrzeb w świetle prawa, tj. nie posiadają 5m<sup>2</sup> podłogi w pokoju dla 1 osoby w rodzinie i dochody na 1 osobę w rodzinie nie przekraczają 100% najniższej emerytury. Do dnia dzisiejszego zrealizowano 5 przydziałów, niektórzy pozostali z tej listy mieli propozycje, ale oferty zostały przez nich odrzucone.

2. Na liście przydziału lokali mieszkalnych ujęto 11 osób / rodzin, które w miejscu pobytu stałego nie posiadały 5m<sup>2</sup> podłogi w pokoju dla 1 osoby w rodzinie a dochód na 1 osobę w rodzinie nie przekraczał 100% najniższej emerytury. Do dnia dzisiejszego zrealizowano 5 przydziałów.

3. Na liście przydziału lokali socjalnych ujęto 5 rodzin, które zostały zakwalifikowane, gdyż miały w pokoju więcej niż 5m<sup>2</sup> na osobę w rodzinie, dochód nie przekraczał najniższej emerytury i Społeczna Komisja uznała, że jest to szczególny przypadek i rodzinie należy pomóc poprzez przydział lokalu socjalnego na 1 rok.

4. Przygotowano listę lokali komunalnych zamiennych w związku z remontem i zmianą funkcji na budynek socjalny przy ul. Legnickiej 41 a i b. Zaplanowano do wyprowadzenia 10 osób/rodzin, nie zrealizowano żadnego przydziału.

5. Aktualnie posiadamy do zasiedlenia 9 lokali bardzo zniszczonych, które należy pilnie wyremontować. W tej sprawie w dniu 15.11.2016 r. rozmawiano z dyrektorem ChZGKiM, który został zobowiązany przez Burmistrza Miasta do wyceny i przedłożenia kosztów remontu 9 lokali mieszkalnych.

Na dzień dzisiejszy szacujemy, że przy posiadaniu 32 lokali mieszkalnych potrzeby mieszkaniowe miasta Chojnowa zostałyby zrealizowane w 100%.

Radny Jerzy Poznar zapytał czy przepisy regulują ile miasto musi mieć lokali na wypadek np. klęsk żywiołowych?

Insp. Józef Kowalski odpowiedział, że przepisy nie regulują ilości.

Burmistrz Jan Serkies dodał, że mamy budynek z lokalami socjalnymi przy ul. Złotoryjskiej, który jest wyłączony ze sprzedaży. Mamy zabezpieczone trzy do czterech mieszkań, które są puste i w razie potrzeby są przydzielane. Jesteśmy również przygotowani na rządową propozycję budowy mieszkań, jeżeli chodzi o teren pod inwestycję.

## **Ad. 3. Analiza projektu budżetu na 2017 rok.**

Informację przedstawiła insp. UM Angelina Ryske.

Projekt budżetu Miasta Chojnowa na 2017 rok obejmuje planowane dochody w kwocie ogółem 49.392.694,95 zł, z tego:

- dochody bieżące zaplanowano w kwocie 46.777.694,95 zł, co stanowi 94,7 % dochodów ogółem;
- dochody majątkowe zaplanowano w kwocie 2.615.000,00 zł, co stanowi 5,3 % dochodów ogółem.

Struktura dochodów miasta wg źródeł ich pochodzenia przedstawia się następująco:

1. Dotacje z budżetu państwa na zadania własne gminy i zadania z zakresu administracji rządowej – 22,4%
2. Subwencja ogólna, w tym część oświatowa, część wyrównawcza i część równoważąca – 24,8%,
3. Dochody własne - 52,4%
4. Inne środki określone w odrębnych przepisach (dotacja ze środków unijnych) – 0,4%.

Wydatki w kwocie ogółem 51.329.777,55 zł, z tego:

1. Wydatki bieżące zaplanowano w kwocie 44.864.368,45 zł, co stanowi 87,4 % wydatków ogółem; w tym:
  - 1) wydatki jednostek budżetowych w kwocie 30.777.374 zł, z tego:
    - a) wydatki na wynagrodzenia i pochodne w kwocie 20.703.023 zł,
    - b) wydatki związane realizacją ich zadań statutowych w kwocie 10.074.351 zł,
  - 2) dotacja na zadania bieżące w kwocie 2.645.663 zł;
  - 3) świadczenia na rzecz osób fizycznych w kwocie 11.135.086 zł;
  - 4) wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 i 3 w kwocie 186.245,45 zł;
  - 5) wydatki na obsługę długu w kwocie 120.000 zł.
2. Wydatki majątkowe zaplanowano w kwocie 6.465.409,00 zł, co stanowi 5,3 % wydatków ogółem.

Wydatki są większe niż przewidywane wpływy do budżetu, w związku z tym planujemy deficyt w wysokości 1.937.082,50 zł. Deficyt zostanie pokryty przychodami, tj. wolnymi środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych (środki, które zostaną na rachunkach bankowych na koniec obecnego roku budżetowego).

Rozchody w 2017 roku, czyli spłaty kredytów to 814.657,88 zł, pozostała kwota 244.772 zł to spłaty pożyczek.

Przewodniczący komisji poinformował, że każda komisja musi przygotować pisemną opinię na temat projektu budżetu i przekazać ją do komisji budżetowej.

"Za" pozytywną opinią w sprawie projektu budżetu na rok 2017 głosowali wszyscy obecni członkowie komisji.

W związku z wyczerpaniem tematów posiedzenia przewodniczący komisji podziękował zebranych i zamknął obrady komisji o godz. 15.55.

**Przewodniczący  
Komisji Zdrowia, Ochrony Środowiska  
i Spraw Społecznych**

**Krzysztof Grzech**

Protokołowała: *Barbara Kuta*