



Rada Miejska
59-225 CHOJNÓW
Pl. Zamkowy 1
tel. 076-81-88-285
fax 076-81-87-515

UCHWAŁA NR XXX/160/13
RADY MIEJSKIEJ CHOJNOWA
z dnia 20 czerwca 2013 r.

w sprawie odpowiedzi na skargę Pana Andrzeja Kłosa na dyrektora ChZGKiM

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późniejszymi zmianami) Rada Miejska Chojnowa uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana Andrzeja Kłosa z dnia 04 kwietnia 2013 r., na dyrektora ChZGKiM.

2. Uzasadnienie odpowiedzi na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Odpowiedź, o której mowa w § 1 przekazuje się do wiadomości skarżącego.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Chojnowa.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Chojnowa


Jan Skowroński

Uzasadnienie

Pan Andrzej Kłos w dniu 04 kwietnia 2013 r. (pismo z dnia 04.04.2013 r.) złożył do Burmistrza Miasta skargę na dyrektora Chojnowskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, w której zarzuca brak odpowiedzi na złożone przez skarżącego pisma (8 pism).

Skargę Burmistrz Miasta w dniu 08 kwietnia 2013 r. (pismo OR. 1561.4.2013 z dnia 08.04.2013 r.) przekazał na podstawie art. 231 Kodeksu Postępowania Administracyjnego według właściwości, Radzie Miejskiej Chojnowa. Następnie Przewodniczący Rady w dniu 09 kwietnia 2013 r. skierował skargę do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej.

W dniach 16 kwietnia 2013 r. i 21 maja 2013 r., Komisja Rewizyjna na swoich posiedzeniach rozpatrywała ww. skargę.

Zapoznana się z pismem skarżącego oraz z pisemnymi wyjaśnieniami dyrektora ChZGKiM (pismo nr L.dz.2094/2013 z dnia 15.04.2013 r.) z których wynika, że ChZGKiM dokonał weryfikacji korespondencji w okresie od 01.01.2011 r. do 10.04.2013 r.

Z przeprowadzonych analizy, wynika, że pan Andrzej Kłos ww. okresie złożył w sekretariacie ChZGKiM trzy pisma:

- pismo z dnia 31.05.2011 r. - L.dz. 3020/2001 - udzielono odpowiedzi - pismo z dnia 02.06.2011 r., nr L.dz. 3078/2011;
- pismo z dnia 01.08.2011 r. - L.dz. 4191/2011 - udzielono odpowiedzi - pismo z dnia 05.08.2011 r., nr L.dz. 4270/2011;
- pismo 23.08.2011 r. - L.dz.4503/2011 - (oświadczenie woli - nie jest wymagana odpowiedź).

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z ww. materiałem wnioskowała o przesłanie pisma do pana Andrzeja Kłosa z prośbą o uzupełnienie i sprecyzowanie faktów w skardze, tj. np. przekazanie konkretnych dat złożenia pism lub ich kserokopii - na które nie otrzymał odpowiedzi z ChZGKiM (pismo nr RM. 1511.2.5.2013 z dnia 22.04.2013 r.).

Jednocześnie zwrócono się z prośbą do dyrektora ChZGKiM o poszerzenie okresu weryfikacji korespondencji w stosunku do skarżącego (pismo nr RM.1511.2.6.2013 r. z dnia 22.04.2013 r.).

Skarżący nie ustosunkował się do pisma dotyczącego sprecyzowania faktów w skardze.

Natomiast dyrektor ChZGKiM, przesłał do Rady Miejskiej kopie korespondencji prowadzonej pomiędzy ChZGKiM a Panią Krystyną Kłosem i Panem Danielem Kłosem (pismo nr 2898/2013 z dnia 21.05.2013 r.)

Po przeprowadzonej analizie przedłożonej dokumentacji przez dyrektora ChZGKiM oraz braku jakiegokolwiek informacji od skarżącego precyzującej fakty poruszone w skardze, Komisja Rewizyjna uznała skargę na dyrektora ChZGKiM za bezzasadną.