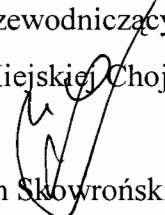


UCHWAŁA NR XXX/143/08
RADY MIEJSKIEJ CHOJNOWA
z dnia 27 listopada 2008 roku

w sprawie skargi Pana Antoniego Kuleszy na dyrektora ChZGKiM

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późniejszymi zmianami) Rada Miejska Chojnowa uchwala, co następuje:

- § 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana Antoniego Kuleszy z dnia 30.09.2008 r., na dyrektora ChZGKiM w zakresie nie wywiązania się z umowy w sprawie dokończenia remontu dachu.
2. Uzasadnienie załatwienia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 2. Odpowiedź, o której mowa w § 1. przekazuje się do wiadomości skarżącego.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Chojnowa.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Chojnowa

Jan Skowroński

**Załącznik do Uchwały Nr XXX/143/08
Rady Miejskiej Chojnowa
z dnia 27 listopada 2008 roku**

Uzasadnienie

Pan Antoni Kulesza złożył skargę na dyrektora ChZGKiM w zakresie nie wywiązania się z umowy w sprawie dokończenia remontu dachu.

(Skarga z dnia 30.09.2008 r. wpłynęła do biura Rady 09.10.2008 r. za pośrednictwem Burmistrza Miasta Chojnowa – pismo nr OR. 0561/10/2008 z dnia 08.10.2008 r.)

Pismo skierowano 14.10.2008 r. do Komisji Rewizyjnej, która na swoim posiedzeniu 27 października 2008 r. zbadała sprawę. Na posiedzeniu obecny był Pan Andrzej Rudek, dyrektor ChZGKiM oraz skarżący Pan Antoni Kulesza.

Z wyjaśnień złożonych przez dyrektora ChZGKiM wynika, że budynek przy ul. Legnickiej 16 w Chojnowie stanowi małą Wspólnotę Mieszkaniową (do 7 lokali).

W dniu 5.10.2001 roku został sporządzony akt notarialny z zebrania Wspólnoty Mieszkaniowej dot. rozwiązania umowy o administrowanie z Miejskim Zakładem Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej reprezentującego Gminę Miejską Chojnow. Na zebraniu uchwalono Regulamin Wspólnoty Mieszkaniowej i postanowiono, że zarząd sprawowany będzie przez wszystkich współwłaścicieli.

W dniu 5.10.2001 r. zarząd został protokołem przekazany dla Wspólnoty.

W sierpniu 2005 r. na spotkaniach Wspólnoty ustalono zakresy prac do wykonania i ustalono zasady rozliczania.

Ostatecznie 26 sierpnia 2005 r. zostało podpisane porozumienie uwzględniające zakres prac do zrealizowania bezpośrednio przez Wspólnotę i zakres do wykonania przez ChZGKiM.

Do rozliczenia prac Wspólnoty przyjęto wykonanie pokrycia dachu papą wraz z remontem kominów oraz wykonanego remontu klatki schodowej. ChZGKiM natomiast zobowiązał się do wykonania obróbek blacharskich na okapie od strony ulicy, obróbek blacharskich koszy wraz z niezbędnym uzupełnieniem dachówek związanych bezpośrednio z wymianą obróbek.

Prace zostały odebrane, z czego sporządzono protokoły odbiorów.

Do dnia dzisiejszego nie zgłoszono przecieków na części dachu, gdzie prace wykonywał ChZGKiM, a wymienione w piśmie braki i przecieki na części pokrytej dachówką nie były uzupełniane przez ww. zakład. Wymiany pokrycia z dachówek nie uwzględniono ze względu na zgłaszany przez właścicieli wysoki koszt i propozycje przesunięcia remontu na inny termin (za trzy lata).

Wspólnota przejęła zarząd w 2001 roku, a za część przypadającą na mieszkania komunalne zaliczki regulowane są w ustalonej wysokości. W związku z czym ChZGKiM nie może odpowiadać za wcześniejszy brak zgody na uzupełnienie pokrycia części ceramicznej, a także za występujące przecieki na części pokrytej papą.

Zdaniem Pana Antoniego Kuleszy w złożonej skardze chodzi o krytyczną sytuację nad mieszkaniem Pani Kozak. Zdaniem Pana Kuleszy część - 2/3 dachu jest naprawiona, natomiast 1/3 należy naprawić. Należy od strony południowej przełożyć dachówkę, aby uniknąć dalszego zalewania mieszkań.

Twierdzi że Wspólnota posiada środki na remont dachu. Jednakże koszt przeprowadzonego w 2005 r. przez ChZGKiM remontu był zbyt wysoki.

Po zapoznaniu się z całą dokumentacją w sprawie, skargę Pana Antoniego Kleszy na dyrektora ChZGKiM uznaje się za bezzasadną.