

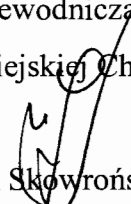
UCHWAŁA NR XXVI/132/08
RADY MIEJSKIEJ CHOJNOWA
z dnia 25 września 2008 roku

w sprawie skargi Pani Ewy Małeckiej na decyzję Burmistrza Miasta

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późniejszymi zmianami) Rada Miejska Chojnowa uchwała, co następuje:

- § 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani Ewy Małeckiej z dnia 19.06.2008 r., na decyzję Burmistrza Miasta w zakresie konieczności usunięcia garażu wybudowanego w Chojnowie.
2. Uzasadnienie załatwienia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 2. Odpowiedź, o której mowa w § 1. przekazuje się do wiadomości skarżącej.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Chojnowa.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Chojnowa


Jan Skowroński

**Załącznik do Uchwały Nr XXVI/132/08
Rady Miejskiej Chojnowa
z dnia 25 września 2008 roku**

Uzasadnienie

Pani Ewa Małecka złożyła skargę na decyzję Burmistrza Miasta w zakresie konieczności usunięcia garażu wybudowanego w Chojnowie.

(Skarga z dnia 19.06.2008 r. wpłynęła do biura Rady 24.06.2008 r.)

Pismo skierowano 24.06.2008 r. do Komisji Rewizyjnej, która na swoich posiedzeniach 18 sierpnia 2008 r. i 15 września 2008 r. zbadała sprawę. Na posiedzeniu w dniu 18 sierpnia br. obecna była Pani Danuta Wojciechowicz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska oraz skarżąca Pani Ewa Małecka.

Skarżąca informuje, że wraz z otrzymanym mieszkaniem komunalnym w 1997 r. został przydzielony jej przydomowy ogródek wraz z zabudowaniami. Twierdzi, że ogródek i zabudowania wskazał osobiście kierownik ChZGKiM. W skardze dodaje, że w 2001 r. prosiła o zgodę na postawienie w ogródku blaszanego garażu i uzyskała ustną zgodę kierownika ChZGKiM, pod warunkiem dostarczenia tylko pisemnej zgody sąsiadów. Pani Małecka twierdzi, że wraz z dostarczeniem ww. zgody sąsiadów złożyła pismo do ChZGKiM o wyrażenie zgody na postawienie garażu blaszanego w jej ogródku. Zdaniem zainteresowanej złożone pismo w 2001 r. zaginęło w ChZGKiM.

Naczelnik Wydziału GR Pani Danuta Wojciechowicz wyjaśniła okoliczności zaistnienia sprawy, która powstała w związku z sprzedażą nieruchomości zabudowanej budynkiem byłych warsztatów szkolnych przy ul. Witosza i koniecznością przeprowadzenia prac remontowych tego budynku m.in. od strony ul. Mickiewicza, przez nowego właściciela.

Pani Ewa Małecka zajmuje bez tytułu prawnego grunt przylegający bezpośrednio do ww. nieruchomości, a stanowiący własność gminy Miejskiej Chojnow. Garaż blaszany (ww. pomieszczenie gospodarcze) znajduje się w odległości ok. 40-50 cm od sprzedanego budynku i nie ma możliwości osuszenia fundamentów i zrobienia elewacji bez usunięcia garażu oraz nasadzeń. Urząd Miasta sprzedając nieruchomość zobowiązał się do udostępnienia nabywcy gruntu przyległego do budynku warsztatowego na czas jego remontu.

W sierpniu ubiegłego roku Pani Ewa Małecka została poinformowana o konieczności uporządkowania terenu za budynkiem mieszkalnym przy ul. Mickiewicza w celu przeprowadzenia prac remontowych w sprzedanym budynku. Termin wyznaczony został w ustnych uzgodnieniach z właścicielem sprzedanego budynku do 20.08.2007 r., a następnie przesunięty do końca marca 2008 r. Mimo to Pani Małecka nie usunęła nasadzeń ani garażu. Wyznaczano kolejne trzy terminy: 30.04.2008 r., 15.05.2008 r. i 23.05.2008 r., które nie zostały również dotrzymane.

ChZGKiM pismem nr L.dz./5845/2008 z dnia 11.08.2008 r. wyjaśnia, że Pani Ewa Małecka otrzymała przydział na lokal mieszkalny przy ul. Mickiewicza do remontu własnego w 1996 r., Przydział nie obejmował ogródka przydomowego wraz z zabudowaniami. Budynek, o którym mowa stanowi wspólnotę mieszkaniową i obejmuje tylko grunt pod budynkiem.

ChZGKiM nie wydał i nie wydaje zgody na postawienie garażu (nawet tymczasowej) w związku, z czym twierdzenie, że została wydana zgoda jest nieprawdą. Błędem jest również twierdzenie, że postawienie garażu uzależnione było od zgody sąsiadów, ponieważ jest on usytuowany na odrębnej działce nie należącej do wspólnoty mieszkaniowej.

ChZGKiM nie może również potwierdzić wpłynięcia pisma w 2001 r. z prośbą o wyrażenie zgody na postawienie garażu, ponieważ zdarzenie takie nie miało miejsca. Wszystkie pisma wpływające do zakładu potwierdzane są na kopiach (z datą i podpisem przyjmującego), w przypadku braku kopii składający otrzymuje ksero pisma z potwierdzeniem daty wpływu. Skarżąca ww. potwierdzenia nie posiada.

Dodano, że postawienie garażu wymaga uzyskania opinii i pozwoleń, a w szczególności należy wykazać się prawem dysponowania nieruchomości na cele budowlane.

Ponadto Urząd Miasta zwrócił się do Państwowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Legnicy o wszczęcie postępowania w sprawie usunięcia garażu. Postępowanie aktualnie się toczy, a dnia 24.07.2008 r. odbyły się oględziny przeprowadzone przez Państwowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego.

Reasumując członkowie komisji stwierdzili, że skarżąca nie posiada żadnych dokumentów potwierdzających podjęte wcześniej działania związane z uzyskaniem pozwolenia na postawienie garażu na nieruchomości przy budynku, w którym zamieszkuje. Z kolei z przedstawionych przez Urząd materiałów wynika, że garaż został postawiony niezgodnie z obowiązującymi przepisami (z prawem budowlanym). Ustalono również, że polubowne załatwienie sprawy z właścicielem „byłych warsztatów” jest niemożliwe ze względu na konflikt interesów stron występujących w zaistniałym sporze.

Na zakończenie posiedzenia w dniu 18 sierpnia br. ustalono, że ostateczne rozstrzygnięcie sprawy nastąpi po otrzymaniu decyzji z PINB w Legnicy z przeprowadzonych oględzin.

Kontynuacja rozpatrzenia skargi odbyła się 15 września br., gdzie została odczytana decyzja Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego nakazującą pani Ewie Małeckiej rozbiórkę garażu. (*Decyzja nr PINB4200.18/2374/2008 z dnia 25.08.2008 r.*)

Po zapoznaniu się z całą dokumentacją w sprawie, skargę Pani Ewy Małeckiej na decyzję Burmistrza Miasta uznaje się za bezzasadną.