

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dotycząca projektu
zmiany studium uwarunkowań i kierunków
zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnowa

(w zakresie zgodnym z uchwałą nr XLIV/214/21
Rady Miejskiej Chojnowa z dnia 25 sierpnia 2021 r.
zmienioną uchwałą nr XLIX/238/21
Rady Miejskiej Chojnowa z dnia 14 grudnia 2021 r.)

wykonano na podstawie umowy
nr 5/2021 z dnia 16 września 2021 r.
zawartej pomiędzy
Gminą Miejską a Magdaleną Obertaniec-Miecierz
prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą
AGLOPLAN Magdalena Obertaniec-Miecierz

Autor opracowania:

mgr inż. Magdalena Obertaniec-Miecierz

Magdalena Obertaniec - Miecierz
Załącznik do Chojnowa i białych Urbanistów

gł. projektant

Kwalifikacje do wykonywania zawodu
urbanisty na terytorium Rzeczypospolitej
Polskiej uzyskane na podstawie ustawy z dnia
15 grudnia 2000r. o samorządach
zawodowych architektów, inżynierów
budownictwa oraz urbanistów - zaświadczenie
nr Z-335/KW/180/2014

Data wykonania **14 stycznia 2022 r.**

SPIS TREŚCI

1.	PODSTAWA PRAWNA.....	1
2.	CEL OPRACOWANIA PROJEKTU ZMIANY STUDIUM.....	1
3.	POWIĄZANIA PROJEKTU ZMIANY STUDIUM Z INNYMI DOKUMENTAMI	3
4.	ZAKRES OPRACOWANIA, WYKORZYSTANE MATERIAŁY, METODY SPORZĄDZENIA PROGNOZY	3
5.	ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA.....	4
5.1.	Położenie	4
5.2.	Powierzchnia i rodzaj zagospodarowania.....	5
5.3.	Budowa geologiczna i rzeźba terenu	6
5.4.	Warunki wodne	7
5.5.	Warunki klimatyczne.....	8
5.6.	Stan atmosfery	9
5.7.	Klimat akustyczny	11
5.8.	Fauna i flora.....	12
6.	STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	14
7.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI ZAŁOŻEŃ ZMIANY STUDIUM.....	14
8.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	14
9.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	14
10.	PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI ZAŁOŻEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA.....	16
11.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	19
12.	INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	20
13.	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	20
14.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU	22
15.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	22

ZAŁĄCZNIK STANOWI:

Oświadczenie autora o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.).

1. PODSTAWA PRAWNA

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko dotyczącą projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnowa, sporządzono w związku z wymogiem art. 46 ust.1 pkt 1 i ust.2 oraz art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), a także w zgodzie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.) i uchwałą Rady Miejskiej Chojnowa nr XLIV/214/21 z dnia 25 sierpnia 2021 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnowa zmienioną uchwałą nr XLIX/238/21 Rady Miejskiej Chojnowa z dnia 14 grudnia 2021 r.

Ponadto sporządzając prognozę oparto się na następujących ustawach:

- z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r. poz.1098),
- z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2021 r. poz.1973 z późn. zm),
- z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz.741 z późn. zm.),
- z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.),
- z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1326),
- z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 624 z późn. zm.),
- z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2019 r. poz. 701 z późn. zm.),
- z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2021 r. poz.888).

i rozporządzeniach:

- Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839),
- Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wraz z załącznikami (Dz.U. z 2014 r. poz. 112).

2. CEL OPRACOWANIA PROJEKTU ZMIANY STUDIUM

Prognoza dotyczy terenu obejmującego odcinek ul. Bielawskiej (od ul. Kusocińskiego do ul. J. Dąbrowskiego) oraz odcinek ul. Kusocińskiego (zrealizowanej tylko w częściowo), na terenie miasta Chojnowa. Obie drogi zgodnie z ustaleniami aktualnie obowiązującego studium mają kategorie dróg zbiorczych. Analiza ustaleń studium wykazała, iż dla terenów dla których ustalono jako główny kierunek zagospodarowania drogi zbiorcze (KD-Z), jako przeznaczenie dopuszczalne ustalono: sieci, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, ciągi piesze i rowerowe. Nie ma jednak możliwości ustalenia w planie miejscowym innego przeznaczenia niż pas drogowy klasy Z, ani możliwości nawet niewielkiej zmiany przebiegu pasa drogowego.

Tymczasem w aktualnym planie miejscowym obejmującym teren zlokalizowanego na terenie miasta Chojnowa kompleksu sportowego: stadion, korty tenisowe (41 US) oraz rezerwę terenową pod planowany przebieg ul. Kusocińskiego (4 Z 1x2), zawarty jest zapis stanowiący, iż istniejącą ulicę Kusocińskiego należy przedłużyć w kierunku zachodnim, do ulicy Wyspiańskiego, a realizacja tej inwestycji wymaga przebudowy stadionu miejskiego, w tym przesunięcia płyty boiska i zmniejszenia terenu rekreacyjnego przy ul. Bielawskiej.

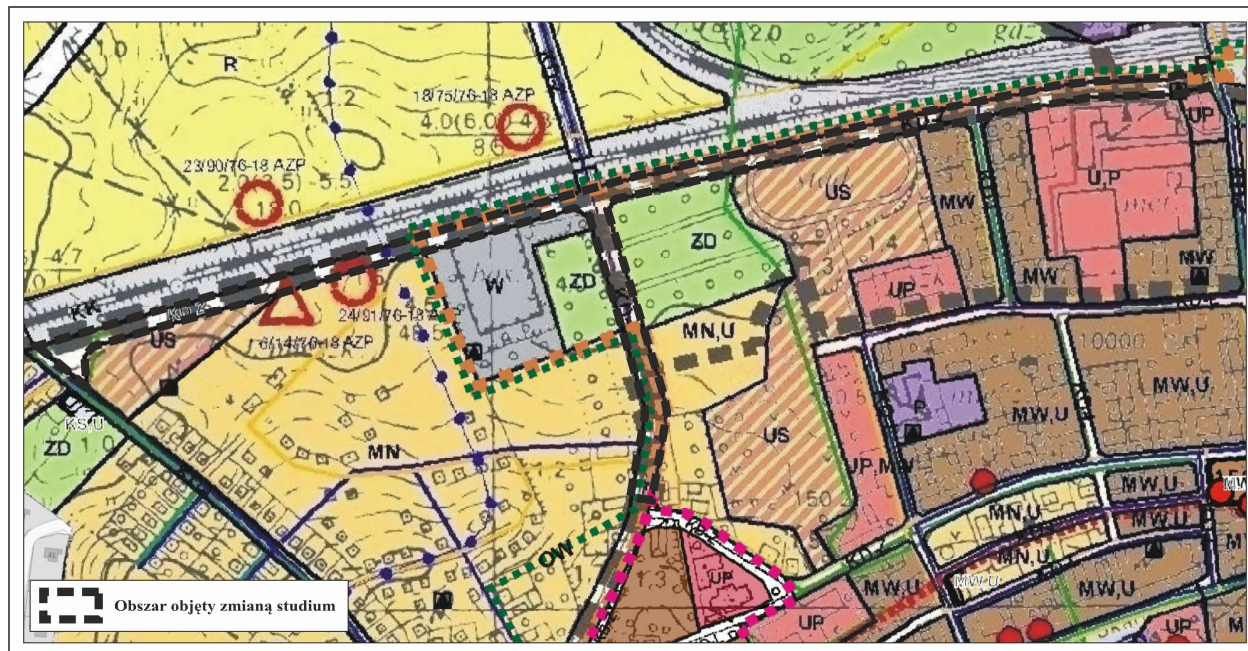
Analiza istniejącego zagospodarowania miasta Chojnowa, uwarunkowań funkcjonalno-przestrzennych oraz aktualnej sytuacji ekonomicznej i prawnej, wykazała, iż brak jest racjonalnych przesłanek do realizacji ulicy Kusocińskiego w parametrach drogi zbiorczej oraz do przebudowy istniejącego i funkcjonującego stadionu. Zakłada się utrzymanie ciągu komunikacyjnego wzdłuż linii kolejowej, przy jednoczesnej zmianie klasy technicznej ul. Kusocińskiego na drogę częściowo lokalną a częściowo dojazdową z dopuszczeniem realizacji jako ciąg pieszo jezdny.

Dodatkowo zakłada się zmianę klasy ul. Bielawskiej na odcinku od ul. Kusocińskiego do ul. Dąbrowskiego, również z drogi zbiorczej na drogę lokalną.

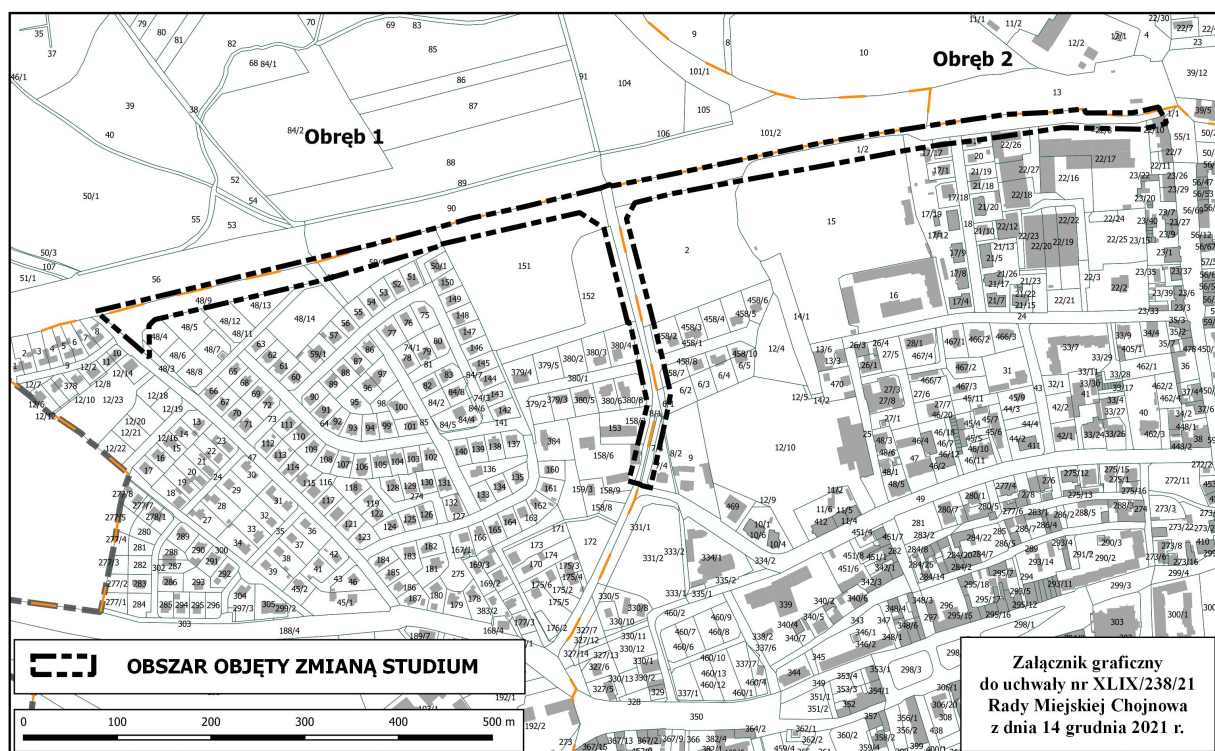
Objęcie ww. terenów opracowaniem zmiany studium, pozwoli na zweryfikowanie docelowego kierunku ich zagospodarowania, a co za tym idzie umożliwi zachowanie ładu przestrzennego, zapewni

optymalne rozwiązania w zakresie układu komunikacyjnego oraz kompleksowe rozwiązanie zagadnień dotyczących zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnowa.

W konsekwencji uchwałą nr XLIV/214/21 z dnia 25 sierpnia 2021 r. Rada Miejska Chojnowa przystąpiła do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnowa.



Rys.1. Wyrys ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnowa „Kierunki zagospodarowania przestrzennego”



Rys.2. Załącznik graficzny do uchwały nr XLIX/238/21 Rady Miejskiej Chojnowa z dnia 14 grudnia 2021 r. zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnowa

Na etapie wstępnych prac planistycznych ustalono, iż przebieg pasa drogowego KD-Z wyznaczony w studium oraz objętego przedmiotową uchwałą w kilku miejscach nie jest zgodny z przebiegiem granic ewidencyjnych działek. Zapisy studium są elastyczne co do kierunku zagospodarowania poszczególnych

terenów, ale elastyczność ta nie dotyczy układu komunikacyjnego, który został przesądzony w części graficznej studium i nie może być modyfikowany.

Mając na względzie, iż zmieniany dokument stanowił będzie podstawę rozstrzygnięć planistycznych w opracowywanym jednocześnie planie miejscowym, stwierdzono konieczność korekty granic obszaru objętego zmianą studium. Zmiany te dotyczą dociągnięcia granic opracowania do granic działek ewidencyjnych oraz objęcia niewielkich obszarów wzdłuż pasa drogowego m.in. w okolicy ul. Wypiańskiego. W związku z powyższym uchwałą nr XLIX/238/21 z dnia 14 grudnia 2021 r. Rada Miejska Chojnowa zmieniała uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnowa. Zmiana polegała wyłącznie na zmianie załącznika graficznego.

3. POWIĄZANIA PROJEKTU ZMIANY STUDIUM Z INNYMI DOKUMENTAMI

Projekt zmiany studium jest powiązany ze:

- 1) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnowa,
- 2) uchwałą nr XLIV/214/21 Rady Miejskiej Chojnowa z dnia 25 sierpnia 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnowa,
- 3) uchwałą nr XLIX/238/21 Rady Miejskiej Chojnowa z dnia 14 grudnia 2021 r. zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnowa,
- 4) uchwałą nr IV/29/98 Rady Miejskiej Chojnowa z dnia 30 grudnia 1998 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zabudowy jednorodzinnej na działkach nr 154/1, 154/2, 155/1, 155/2, 156, 157/1, 157/2 w obrębie nr 3 i nr 3, 4, 5, 6 w obrębie nr 4 w Chojnowie,
- 5) uchwałą Nr XLVI/222/2002 Rady Miejskiej w Chojnowie z dnia 30 stycznia 2002 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnowa (obszar wynikający z uchwały nr XV/77/99 Rady Miejskiej w Chojnowie z dnia 30 września 1999 r. - tereny w granicach administracyjnych miasta Chojnowa z wyłączeniem jednostki południowej, północnej, śródmieścia, rejonu ulicy Łużyckiej i działek nr: 151/1, 154/2, 155/2, 156, 157/1, 157/2 i 177/3 w obrębie 3, działek nr: 3, 4, 5, 6, 372/2, 131/4, 230/1 i 230/2 w obrębie 4 oraz części działki nr 135/4 i 135/7 w obrębie 6),
- 6) uchwałą Nr IX/41/11 Rady Miejskiej Chojnowa z dnia 30 czerwca 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w mieście Chojnowo,
- 7) opracowaniem ekofizjograficznym, AGLOPLAN, listopad 2021 r.

4. ZAKRES OPRACOWANIA, WYKORZYSTANE MATERIAŁY, METODY SPORZĄDZENIA PROGNOZY

Prognozę oddziaływania na środowisko, przedstawiono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan informacji o środowisku przyrodniczym oraz przewidywanym zainwestowaniu i zagospodarowaniu terenu. W opracowaniu wzięto pod uwagę istniejący sposób zagospodarowania terenów objętych projektem zmiany studium, zagospodarowanie terenów sąsiednich, stopień degradacji środowiska oraz istniejące warunki fizjograficzne, a także kierunki rozwoju przestrzennego i zasady polityki przestrzennej.

Do materiałów wyjściowych, przeanalizowanych dla potrzeb niniejszej prognozy zaliczają się:

- 1) „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnowa”, zatwierdzone przez Radę Miejską w Chojnowie Uchwałą Nr XXXII/128/97 z dnia 7 lipca 1997r. i zmienione uchwałami Rady Miejskiej Chojnowa: Nr LII/249/06 z dnia 25 stycznia 2006 r., Nr IX/40/11 z dnia 30 czerwca 2011r. oraz nr XIV/59/15 z dnia 24 września 2015 r.,
- 2) Uchwała Nr XLIV/214/21 Rady Miejskiej Chojnowa z dnia 25 sierpnia 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnowa,
- 3) Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego; uchwała nr XIX/482/20 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 czerwca 2020 r.,

- 4) Strategia Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2030, uchwała nr L/1790/18 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 20 września 2018 r.,
- 5) Stan środowiska w województwie dolnośląskim Raport 2020, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu,
- 6) Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim, Raport wojewódzki za rok 2020, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska,
- 7) Atlas Śląska Dolnego i Opolskiego, Wrocław 1997 r.,
- 8) Raport o stanie Miasta Chojnowa za 2020 r.,
- 9) Badania poziomów pól elektromagnetycznych w wybranych punktach województwa dolnośląskiego w roku 2017,
- 10) „Strategia rozwoju powiatu legnickiego na lata 2002- 2017”; „Agloprojekt”, 2002 r.,
- 11) rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. z 2014r. poz.112),
- 12) Dokumentacja fizjograficzna – ogólna dla miasta Chojnów; „Geoprojekt” we Wrocławiu, 1961r.,
- 13) mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego (dostępne na Hydroportalu - <http://mapy.isok.gov.pl/>)
- 14) mapa topograficzna terenu objętego opracowaniem,
- 15) aktualna mapa ewidencji gruntów terenu objętego opracowaniem (zawierająca m. in. granice i numery działek oraz klasy bonitacyjne gruntów),
- 16) ortofotomapa do wglądu na <http://www.geoportal.gov.pl> oraz na <https://geoportal.dolnyslask.pl>,
- 17) Meßtischblatt 1:25 000 z 1936 roku.

5. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA

5.1. Położenie

Chojnów leży w południowo-zachodniej części województwa dolnośląskiego, w powiecie legnickim.

Miasto posiada wyraźną strukturę funkcjonalno-przestrzenną, zdeterminowaną układem drogi krajowej, linii kolejowej, układem rzeki Skory, a także dotychczasowym stanem zabudowy i zagospodarowania terenów. Obecny układ funkcjonalno – przestrzenny został ukształtowany historycznie, warunkami fizjograficznymi, układem dróg kołowych i kolejowych. Struktura przestrzenna miasta jest bardzo czytelna. Miasto rozwijające się wokół historycznego centrum ma swoją wyróżniającą się tożsamość. Układ urbanistyczny miasta, wiele zabytkowych obiektów, a także obszarów zieleni miejskiej, chronionych jest prawem. Oprócz obiektów o najwyższej randze ochrony, wpisanych do rejestrów zabytków, w mieście znajduje się wiele obiektów posiadających wartości kulturowe.¹

Chojnów to największe, pod względem liczby ludności, miasto powiatu legnickiego, a także centrum gospodarcze i kulturalne dla Gminy Wiejskiej Chojnów. Powierzchnia całkowita Chojnowa wynosi 5,32 km² (0,71 % powierzchni powiatu).² Charakterystyczna dla Chojnowa jest wysoka gęstość zaludnienia - 2494 osób./km² - pod tym względem miasto zajmuje 24 miejsce w Polsce³.

Zmianą ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnowa, objęto odcinek ul. Bielawskiej (od ul. Kusocińskiego do ul. J. Dąbrowskiego) oraz odcinek ul. Kusocińskiego (zrealizowanej tylko w częściowo). Teren obejmujący obie drogi znajduje się w północno – zachodniej części miasta Chojnowa.

Bezpośrednie sąsiedztwo terenu stanowią:

- od strony północnej – nasyp linii kolejowej, dalej rozległe pola uprawne, ogródki działkowe,
- od strony zachodniej – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- od strony południowej – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej, ogródki działkowe, zbiornik wodny,
- od strony wschodniej – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, tereny przemysłowe.

¹ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnowa

² BIP Chojnów

³ Raport o stanie Miasta Chojnowa za 2020 r.



Rys.3. Lokalizacja terenu opracowania, źródło: www.maps.google.pl

5.2. Powierzchnia i rodzaj zagospodarowania

Zmianą ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnowa, został objęty teren o powierzchni **3,3539 ha**, dla którego dotychczasowym kierunkiem zagospodarowania są drogi zbiorcze – KD-Z. Pod względem istniejącego zagospodarowania teren opracowania można podzielić na dwie części:

- odcinek ul. Bielawskiej (od ul. Kusocińskiego do ul. J. Dąbrowskiego) – teren ten obejmuje jezdnię w części utwardzoną, asfaltową, a w części wykonaną z kostki betonowej, miejsca parkingowe wykonane z kostki betonowej oraz chodnik. Ponadto teren opracowania obejmuje również wzdłuż drogi część zagospodarowaną jako ogródki działkowe oraz teren zabudowy jednorodzinnej (dom mieszkalny, garaż, tereny urządzonej zieleni przydomowej),
- teren wzdłuż nasypu kolejowego linii kolejowej nr 282 (odcinek Miłkowice-Węgliniec):
 - ul. Kusocińskiego – od skrzyżowania z ul. Bielawską do skrzyżowania z ul. A. Mickiewicza to teren o nawierzchni gruntowo-żwirowej, natomiast od ul. Mickiewicza do ul. Kolejowej to droga o nawierzchni utwardzonej asfaltowej. Teren opracowania obejmuje także część terenu boiska sportowego (stadionu) głównie o nawierzchni trawiastej otoczonego betonowym murem porośniętym roślinnością oraz niewielką część terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej i zabudowy przemysłowo-składowej o nawierzchni utwardzonej,
 - odcinek na zachód od ul. Bielawskiej – to teren dopiero planowanego odcinka ul. Kusocińskiego o nawierzchni trawiastej i ziemnej, zadrzewiony, zakrzewiony dziką roślinnością, z przecinającym go rowem melioracyjnym.

Reasumując w granicach opracowania zinwentaryzowane zostały:

- droga o nawierzchni utwardzonej, chodnik z kostki, miejsca parkingowe – ul. Bielawska,
- droga o nawierzchni częściowo żwirowej i częściowo asfaltowej – ul. Kusocińskiego,
- teren o nawierzchni trawiastej, zadrzewiony i zakrzewiony, z przecinającym go rowem melioracyjnym (teren opracowania na zachód od ul. Bielawskiej),
- teren boiska sportowego – stadionu, ogrodzony betonowym murem, który porasta roślinność pnąca, nawierzchnia trawiasta, pojedyncze drzewa iglaste.

Przez teren opracowania przebiegają następujące sieci infrastruktury technicznej:

- elektroenergetyczna linia kablowa wysokiego napięcia,
- elektroenergetyczne linie kablowe średniego napięcia,
- elektroenergetyczne linie kablowe niskiego napięcia,
- kanalizacja sanitarna,
- kanalizacja deszczowa,
- sieć wodociągowa,
- sieć gazowa,
- sieć teletechniczna.

Na terenie opracowania znajdują się także dwie przepompownie ścieków.

5.3. Budowa geologiczna i rzeźba terenu

Obszar miasta znajduje się w obrębie jednostki geologicznej określanej jako Blok Przedsudecki (stanowi on część podregionu legnickiego). Blok ten jest silnie obniżony względem Sudetów, wzdłuż uskoku sudeckiego brzeżnego.

Pod względem morfologii na terenie miasta Chojnowa mamy do czynienia z wynikiem akumulacji i erozji dwóch zlodowaceń: południowo i środkowopolskiego oraz erozji wód lodowcowych i rzecznych. W efekcie teren opracowania jest elementem falistej i pagórkowatej powierzchni terenu o spadkach do 10 – 12%.

Najstarszym podłożem jest kambr. Reprezentują go zieleńce, fility, łupki chloryto – serycytowe. Na kambrze zalega trzeciorzęd reprezentowany przez pliocen i miocen. Miocen reprezentują piaski i żwiry kwarcowe, przewarstwione łałkami z wkładkami węgla brunatnego. Pliocen jest wykształcony przez łałki poznańskie. Nawiercony trzeciorzęd wykształcony jest jako łałki plejstoceni i żwiry. Do trzeciorzędu należy także wylew bazaltowy (bazalt nefelinowy).

Trzeciorzęd pokrywają osady czwartorzędowe reprezentowane przez plejstocen i holocen. Obecna budowa geologiczna jest wynikiem akumulacji łałdolodu i wód rzecznych. Występują tutaj utwory fluwiogłacjalne przykryte warstwą glin morenowych.

Utwory fluwiogłacjalne są reprezentowane przez żwiry, piaski i gliny o różnej miąższości. W żwirach stwierdzono prócz materiału północnego również materiał sudecki. Barwa tych osadów jest żółto – szara. Żwiry są dobrze otoczone.

Pod względem geotechnicznym w utworach fluwiogłacjalnych można wyróżnić żwiry, żwiry z kamieniami, żwiry gliniaste o konsystencji twardo-plastycznej, żwiry przewarstwione piaskiem, pospółki, piaski średnio-ziarniste i grubo-ziarniste, piaski gliniaste. Utwory te są barwy szaro-żółtej. Stan zagęszczenia, biorąc pod uwagę wiek można przyjąć – zagęszczony.

Utwory fluwiogłacjalne lokalnie przykrywają i przewarstwiają gliny morenowe. Warstwa glin nie stanowi pokrywy ciągłej; miąższość glin jest niewielka i dochodzi do ca 3,0 m. W glinach można obserwować żwiry o różnych średnicach i różnym położeniu. Gliny morenowe pod względem geotechnicznym są glinami piaszczystymi ze żwirem, pylastymi lub piaskiem gliniastym. Konsystencja glin jest twardo-plastyczna lub pół-zwarta.

Z utworów rzecznych wieku plejstoceni zbudowana jest terasa Skory. Utwory rzeczne reprezentują żwiry, piaski, piaski pylaste, lokalnie gliny o konsystencji pół-zwartej lub twardo-plastycznej.

Na terasie zalewowej Skory oraz na podmokłych łąkach, znajdują się utwory holoceni związane z dolinkami potoków, są one wykształcone przez piaski rzeczne, mady, namuły, torfy. Pod względem geotechnicznym wyróżniono tutaj piaski średnioziarniste, gliniaste, piaski pylaste, gliny pylaste i piaszczyste, namuły organiczne, torfy.⁴

Pod względem rzeźby terenu obszar objęty opracowaniem jest niemal płaski, rzędne terenu po zachodniej stronie wynoszą ok. 149,5 m n.p.m. natomiast po stronie wschodniej – 148,5 m n.p.m. Obniżenie terenu występuje jednak na wysokości położonego w bezpośrednim sąsiedztwie zbiornika wodnego (dz. nr 151 obr.3) gdzie rzędna terenu wynosi ok. 145,0m n.p.m. Różnica wysokości dla całego terenu objętego opracowaniem to ok. 4,5 m.

⁴ Dokumentacja fizjograficzna ogólna dla miasta Chojnow; Geoprojekt 1961r

5.4. Warunki wodne

Obszar miasta Chojnowa należy do dorzecza Kaczawy. Główną osią hydrograficzną jest rzeka Skora, będąca prawobrzeżnym dopływem Czarnej Wody, biorąca początek w Górach Kaczawskich. Płyne ona przez Chojnow z kierunku południowego zachodu na północny wschód. Zlewnia Skory ma charakter podgórski. Przy niewielkich przepływach średnich $SQ=1,35 \text{ m}^3/\text{sek.}$, w kulminacjach wezbrań przepływy - przewyższają przepływy Czarnej Wody. Przeważają wezbrania wiosenno-letnie i jesienne. Średni wodostan w Skorze wynosi 0,5m.

Miasto Chojnow na tle podziału hydrogeologicznego usytuowane jest w obrębie subregionu przedsudeckiego, stanowiącego część podregionu legnickiego. W obrębie miasta występują dwa piętra wodonośne: czwartorzędu i trzeciorzędu.

Piętro wodonośne czwartorzędu reprezentowane jest przez jeden poziom wodonośny. Występuje w piaszczysto żwirowych utworach wodnolodowcowych. Ogólna ich miąższość dochodzi do 30 m. Zwierciadło jest przeważnie typu swobodnego, rzadziej słabo naporowe. Wydajności ujęć są silnie zróżnicowane, wahają się od kilku do ponad stu m^3/h , a współczynniki filtracji około $0,00003 \text{ m/s}$. Wody tego piętra eksploatowane są przez płytkie studnie wiercone (do 30m).

Piętro wodonośne trzeciorzędu reprezentowane jest przez kilka warstw wodonośnych, przeważnie na głębokości $10 \text{ m} \div 70 \text{ m}$, a w dolinach kopalnych nawet głębiej. Występują tu wody o zwierciadle naporowym, niekiedy z samo wypływem z ujęć. Osiągane wydajności na ogół nie przekraczają $30 \text{ m}^3/\text{h}$.

Okolice miasta Chojnowa, to obszar występowania wód wymagających uzdatniania lub demineralizacji z powodu ponadnormatywnych ilości trudno usuwanych substancji. Pierwsze zwierciadło wód podziemnych występuje na głębokości do 5 m i nie jest całkowicie izolowane od powierzchni terenu. Miasto Chojnow zaopatrywane jest z ujęć czwartorzędowych.

Pod względem występowania wód gruntowych dla miasta Chojnowa wydzielono dwie strefy:

- Strefa I – obejmuje obszar wyżynny. Woda gruntowa występuje na różnych głębokościach w piaskach i żwirach fluwioglacjalnych przewarstwionych lokalnie gliną. W okresie wysokich stanów wód gruntowych (roztopy, deszcze) na powierzchni glin mogą pojawić się płytkie wody.
- Strefa II – obejmuje obszar w dolinie rzeki Skory i bocznych dolin. Głębokość występowania od powierzchni ca 3,0 m przy średnim stanie wód (zależnie od wysokości terenu nad „0” rzeki. Stan wód gruntowych uzależniony jest od stanu wody w rzece. Warstwa wodonośną są piaski i żwiry przykryte lokalnie warstwą mad, namułów lub glin. Dna dolin bocznych oraz rzeki Skory są lokalnie podmokłe.

Zgodnie ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnowa”, część terenu opracowania znajduje się w granicy zlewni chronionej ujęć wody.

W granicach terenu opracowania, w jej zachodniej części, przebiega rów melioracyjny. Ponadto w środkowej części bezpośrednio sąsiaduje on ze zbiornikiem wód stojących.

Tern objęty przedmiotową analizą nie znajduje się w zasięgu żadnego ze zbiorników wód podziemnych, wymagających wysokiej ochrony (OWO).

Rzeka Skora przepływa w odległości około 500 m (w kierunku południowym) od terenu objętego opracowaniem.

Analiza obowiązujących od dnia 15 kwietnia 2015 r. (zaktualizowanych i podanych do publicznej wiadomości w dniu 22 października 2020 r.) map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego, sporządzonych przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej (przekazanych organom administracji wskazanym w ustawie Prawo wodne, będących oficjalnymi dokumentami planistycznymi, stanowiącymi podstawę do podejmowania działań związanych z planowaniem przestrzennym i zarządzaniem kryzysowym, dostępnych na stronie Hydroportalu <http://wody.isok.gov.pl>) wykazała, iż teren objęty niniejszym opracowaniem – znajduje się **poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią**, w rozumieniu art.16 pkt 34 w związku z art.169 ust 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne.

5.5. Warunki klimatyczne

Teren miasta Chojnów zaliczamy do Regionu Dolnośląskiego Zachodniego. Klimat tego regionu jest najcieplejszy w kraju. Mamy tu do czynienia z krótkotrwałymi zimami, wczesnymi i wilgotnymi wiosnami, ciepłym latem i najdłuższym w Polsce okresem wegetacji z temperaturą powyżej 5°C, trwającym około 225 dni. Roczna temperatura wynosi 7 ÷ 8°C. Opady roczne wynoszą 500 ÷ 700 mm, z czego na okres wegetacji przypada 60 ÷ 80 % sumy rocznej.

Na terenie tym przeważają wiatry zachodnie (20%) i południowo-zachodnie. Pozostałe kierunki wiatrów wahają się od 4 ÷ 12 %, przy czym najrzadsze są wiatry z północy.

Pogoda tego regionu charakteryzuje się największą ilością dni ciepłych z dużym zachmurzeniem ogólnym nieba, oraz stosunkowo rzadkim występowaniem dni z pogodą umiarkowanie mroźną. Średnia maksymalna grubość pokrywy śnieżnej wynosi 10 cm ÷ 15 cm, a utrzymuje się 50 ÷ 60 dni.

Cechy te związane są z barierą Sudetów. Przy wiatrach zachodnich zmniejsza się wilgotność, spada zachmurzenie i wzrasta temperatura – tzw. efekt föehnowy. Natomiast przy wiatrach północno-wschodnich występuje efekt zastoiskowy, przejawiający się wzrostem opadów, zwiększeniu latem liczby burz.

Dla porównania, średnioroczna temperatura dla powiatu legnickiego wynosi ponad 8,5 °C, co w połączeniu z długim okresem wegetacyjnym ma bardzo korzystny wpływ na środowisko. Warunki meteorologiczne dla powiatu w roku 2001 przedstawiały się następująco⁵:

- średnia roczna temperatura powietrza - 8,5 °C,
- średnie roczne opady atmosferyczne – 596 mm,
- średnie daty przymrozków wiosennych do 27.IV, przymrozków jesiennych od 13.X,
- termin przekroczenia progu temperatury 5 °C – ostatnie dni marca i początek kwietnia,
- miesiącami o najwyższych sumach nasłonecznienia są czerwiec i lipiec.

Warunki klimatyczne miasta Chojnów są zbliżone dla rejonu miasta Legnicy (dolina rzeki o podobnym kierunku, wysokości nad poziom morza, położenie). Szczegółowe zestawienie poszczególnych procesów meteorologicznych, składających się na całość klimatu na terenie Legnicy, ma następujący przebieg⁶:

- termiczne pory roku:
 - 1) wiosna – data wystąpienia średniej temp. dobowej od 5°C do 10°C – 25 III – 1 IV
 - 2) lato – data wystąpienia średniej temperatury dobowej powyżej 15°C – 1 VI – 5 VI
 - 3) jesień – data wystąpienia średniej temp. dobowej od 10°C do 5°C 5 X – 10 X
 - 4) zima – data wystąpienia średniej temp. dobowej poniżej 0°C – 20 XII – 25 XII
- średni czas trwania pór roku:
 - 1) wiosna – 35 dni,
 - 2) lato – 90 – 95 dni,
 - 3) jesień – 30 dni,
 - 4) zima – 55 – 60 dni.
- średnia temperatura powietrza dla całego roku oraz średnia temperatura miesięczna dla miesięcy reprezentatywnych:

1) cały rok	od 8,0	do 8,5 °C,
2) styczeń	od –2,0	do –1,5 °C,
3) kwiecień	od 7,5	do 8,0 °C,
4) lipiec	od 17,5	do 18,0 °C,
5) październik	od 8,5	do 9,0 °C,
- Roczna wilgotność względna mierzona jako stosunek rzeczywistego ciśnienia pary wodnej do ciśnienia pary wodnej w stanie nasycenia wynosi ok. 81%,
- Opad atmosferyczny roczny szacuje się w okolicach 550 - 600 mm (roczna suma opadów w latach 1951 – 1980). Na przestrzeni roku, zróżnicowanie opadów dla miasta przebiega w sposób następujący:
 - 1) opady półrocza ciepłego (kwiecień – wrzesień) od 350 do 400 mm,
 - 2) opady półrocza chłodnego (październik – marzec) od 150 do 200 mm,

⁵ „Strategia rozwoju powiatu – analiza warunków. Rolnictwo i ochrona środowiska”; Wydział Rolnictwa i Ochrony Środowiska, marzec 2001 r.,

⁶ Atlas Śląska Dolnego i Opolskiego, Wrocław 1997r.,

- 3) miesięczna suma opadów - lipiec 80 – 90 mm,
 - 4) miesięczna suma opadów - styczeń 20 – 30 mm.
- Wielkość opadów atmosferycznych w powiecie legnickim cechuje duża zmienność, czego efektem jest stosunkowo częste występowanie susz i powodzi. Ilość opadów należy tu do najniższych na Dolnym Śląsku. W wieloleciu 1960-1989 średni opad roczny wynosił przeciętnie 554 mm.
 - Roczna liczba dni z pokrywą śnieżną to ok. 50 dni przy czym jej zanikanie rozpoczyna się zazwyczaj między 25 a 30 III.

Pod względem siły wiatrów, najsilniejsze wiatry występują zimą i na wiosnę – siła wiatru dochodzi średnio do 4,0° stopni w skali Beauforta. Najsłabsze wiatry notuje się w końcu lata (sierpniu) i jesienią (początek jesieni, październik) siła ich nie przekracza 2,0° w skali Beauforta. Jeśli chodzi o rozkład sił wiatrów w ciągu dnia - najsilniejsze są w południe, słabsze rano i wieczorem. Ilość cisz największą procentowo (w stosunku miesięcznym) notuje się w sierpniu, wrześniu w październiku – dochodzi do 47%. Najmniejsza ilość cisz odnotowuje się wiosną (ok. 10%) poszczególne lata różnią się jednak pod tym względem. Warunki klimatyczne w dolinach rzek (w tym rzeki Skory) zazwyczaj są mniej korzystne niż na wyżynie ze względu na zaleganie mas inwersyjnych.

Ze względu na charakter wprowadzanych do studium zmian obejmujących regulacje w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących i projektowanych pasów drogowych, kwestie ochrony przed wiatrami czy silnym nasłonecznieniem, nie stanowią kwestii pierwszoplanowych. Ze względu na sąsiedztwo nasypu kolejowego oraz ekranów dźwiękoszczelnych od strony północnej, teren jest częściowo osłonięty przed najintensywniejszymi w tym rejonie wiatrami północno – zachodnimi. Jednak sama orientacja terenu jako odcinka niemal prostoliniowego o długości ok. 1,16 km usytuowanego wschód-zachód, może powodować odczuwalne zwiększenie przewietrzania terenu. Utrzymywanie korytarzy powietrznych zwłaszcza o znacznym udziale zieleni jest dla klimatu miasta jak najbardziej korzystne.

5.6. Stan atmosfery

Monitoring jakości powietrza w województwie dolnośląskim realizowany jest na podstawie pomiarów wykonanych w automatycznych stacjach stałych (uzyskano pomiary 1-godzinne), stacjach manualnych, w stacjach mobilnych oraz w punktach zanieczyszczenia powietrza pomiaru. Łącznie na terenie województwa dolnośląskiego pracuje ok. 40 stacji monitoringu jakości powietrza. Dane dla stacji Legnicy – ul. Rzeczypospolitej (najbliższa stacja) wg raportu rocznego za 2020 r. przedstawiają się następująco:

Tab.1. (dolnośląski automatyczny system monitoringu powietrza)

CZAS	SO2 Dwutlenek siarki3)	NO2 Dwutlenek azotu	NOx Tlenki azotu	NO Tlenek azotu	O3 Ozon	O3 Ozon 8h2)	CO Tlenek węgla	CO Tlenek węgla 8h2)	C6H6 Benzen3)	PM10 Pył zawieszony PM10
	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]
Styczeń	9,1	23	54	20	37	87	596	2494	2,3	43
Luty	4,8	15	22	5	63	87	387	1659	0,9	21
Marzec	5,3	18	28	6	61	134	452	1334	1,2	33
Kwiecień	5,1	16	24	5	70	123	392	999	0,8	33
Maj	3,6	15	21	4	60	130	291	494	0,3	18
Czerwiec	3,6	13	19	4	55	114	297	412	-	19
Lipiec	3,4	14	20	3	53	103	264	396	0,4	15
Sierpień	3,1	15	21	4	59	138	296	546	0,5	19
Wrzesień	4,4	21	34	9	40	107	315	501	1	21
Październik	4,9	18	32	9	29	73	398	1076	1,6	18
Listopad	7,1	21	50	19	23	65	589	2249	3	32
Grudzień	8,6	21	65	29	21	64	795	2567	4,6	43
wartość średnia	5,3 (poz. dop.: 20 µg/m ³)	18 (poz. dop.: 40 µg/m ³)	33 (poz. dop.: 30 µg/m ³)	10	48	-	424	-	1,5 (poz. dop.: 5 µg/m ³)	26 (poz. dop.: 40 µg/m ³)
minimum	3,1	13	19	3	21	64	264	396	0,3	15
maksimum	9,1	23	65	29	70	138	795	2567	4,6	43

Legenda

Przekroczenie poziomu dopuszczalnego

Według dokumentu „Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim, raport wojewódzki za rok 2020” w Chojnowie notowano przekroczenie wskaźników BaP (PM10) oraz O₃.

Zakres prowadzonego monitoringu to pomiary stężeń: dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenków azotu, benzenu, tlenku węgla, ozonu, pyłu zawieszzonego PM10 i PM2.5 w powietrzu, a także pomiary ołowiu, arsenu, kadmu, niklu i benzo(a)pirenu w pyłe PM10.

Głównymi źródłami emisji WWA (wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne, w tym benzo(a)piren), w Polsce są wykorzystujące paliwa stałe: domowe piece grzewcze, piece centralnego ogrzewania, kuchnie kaflowe, kominki itp., a także wszelkiego rodzaju emisje niezorganizowane, jak wypalanie ściernisk, spalanie resztek roślinnych na polach, działkach i ogrodach, spalanie śmieci i odpadów w ogniskach i urządzeniach do tego nieprzystosowanych. Stężenia benzo(a)pirenu na wszystkich stanowiskach pomiarowych wzrastały wielokrotnie (nawet kilkunastokrotnie) w sezonie grzewczym⁷.

Największym problemem w skali województwa dolnośląskiego są wysokie stężenia benzo(a)pirenu oraz nadal występujące przekroczenia pyłu zawieszzonego PM10. Wzrost stężeń tych zanieczyszczeń obserwowany jest w okresie grzewczym (styczeń – marzec, październik – grudzień). W sezonie letnim natomiast rejestrowany jest wzrost stężeń ozonu, spowodowany obecnością w atmosferze jego prekursorów oraz w dużej mierze warunkami meteorologicznymi.

Na przeważającym obszarze województwa dolnośląskiego w ostatnich latach występuje niski poziom zanieczyszczenia powietrza (poniżej dopuszczalnych norm) dla następujących substancji: dwutlenek siarki, benzen, tlenek węgla oraz oznaczane w pyłe PM10 metale: ołów, kadm i nikiel. Pomiary nie wykazały przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM2,5 (faza II). Analiza danych z monitoringu jakości powietrza prowadzonego w latach 2011-2020 wskazuje na zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza w województwie dolnośląskim w odniesieniu do większości mierzonych zanieczyszczeń. Rok 2020 charakteryzował się znacznie mniejszymi niż w poprzednich latach stężeniami pyłu zawieszzonego PM10⁸.

Na terenie Dolnego Śląska od wielu lat prowadzone są inwestycje mające na celu ograniczenie zanieczyszczenia powietrza. W ostatnim 10-leciu nastąpiła istotna redukcja emisji zanieczyszczeń z zakładów przemysłowych zlokalizowanych na terenie województwa: emisja zanieczyszczeń gazowych (bez dwutlenku węgla) zmniejszyła się o ok. 66%, a zanieczyszczeń pyłowych o ok. 67%. Obecnie podstawową przyczyną przekroczeń norm jakości powietrza, w szczególności pyłu PM10 i PM2.5, benzo(a)pirenu oraz dwutlenku azotu, są: emisja zanieczyszczeń powietrza pochodząca z sektora bytowo-komunalnego (indywidualne źródła wytwarzania ciepła i przygotowania ciepłej wody i małe ciepłownie komunalne) oraz z transportu drogowego⁹.

W Chojnowie działania wpływające na ograniczanie „niskiej” emisji ze źródeł grzewczych w latach 2016-2018 prowadzone były w ramach programu priorytetowego WFOŚiGW „Ograniczanie niskiej emisji na obszarze województwa dolnośląskiego” – rozpoczętego w 2017 r., obejmującego preferencyjną pożyczkę dla samorządów na przedsięwzięcia związane z ograniczeniem niskiej emisji zlokalizowane na terenie województwa dolnośląskiego, polegające na wymianie i likwidacji lokalnych źródeł ciepła zasilanych paliwami stałymi lub biomasą.

Na terenie miasta zamontowane są trzy czujniki jakości powietrza. Czujniki umieszczone są na następujących budynkach:

- pl. Zamkowy 1 - Urząd Miejski,
- ul. Małachowskiego 7 - MOKSiR,
- ul. Sikorskiego 20 - Żłobek Miejski.

Ponadto zamontowane są dwie tablice informacyjne wskazujące aktualny stan powietrza na budynku Urzędu Miejskiego i basenu miejskiego.

Ocenę jakości powietrza w 2020 r. prezentuje poniższa tabela:

⁷ Stan środowiska w województwie dolnośląskim, Raport 2020,

⁸ Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim, raport wojewódzki za rok 2020

⁹ Stan środowiska w województwie dolnośląskim, Raport 2020,

Indeks jakości powietrza	Liczba dni w roku
Bardzo dobry	135
Dobry	131
Umiarkowany	57
dostateczny	12
Zły	19
Bardzo zły	12

Tab.2. Jakość powietrza, źródło: Raport o stanie Miasta Chojnowa za 2020 r.

Skala jakości powietrza:

Bardzo dobry 0 – 20 µm, Umiarkowany 60 – 100 µm, Zły 140 – 200 µm,
 Dobry 20 – 60 µm, Dostateczny 100 – 140 µm, Bardzo zły ≥ 200 µm.

W związku z **przewagą wiatrów zachodnich** oraz uwzględniając położenie terenu objętego opracowaniem, należy spodziewać się napływu ewentualnych zanieczyszczeń głównie z sąsiednich (Jerzmanowice, Piotrowice, Osetnica, Witków).

Ze względu na położenie terenu objętego opracowaniem w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, linii kolejowej oraz ogródków działkowych – głównymi źródłami zanieczyszczeń są ww. wykorzystujące paliwa stałe: domowe piece grzewcze, piece centralnego ogrzewania, kuchnie kaflowe, kominki itp., a także wszelkiego rodzaju emisje niezorganizowane, jak wypalanie ściernisk, spalanie resztek roślinnych na polach, działkach i ogrodach, spalanie śmieci i odpadów w ogniskach i urządzeniach do tego nieprzystosowanych.

5.7. Klimat akustyczny

Obowiązującym aktem prawnym w zakresie ochrony klimatu akustycznego jest rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Dopuszczalny poziom hałasu dla uwzględnionych przez ww. rozporządzenie rodzajów zagospodarowania terenów, przedstawia poniżej zamieszczona tabela.

Wartości, o których stanowi ww. rozporządzenie, muszą stanowić bezwzględnie przestrzegana normę w odniesieniu do nowo projektowanych terenów.

Tab.3. Dopuszczalny poziom hałasu w [dB] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		L _{Aeq} D przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	L _{Aeq} N przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	L _{Aeq} D przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom dnia, kolejno po sobie następującym	L _{Aeq} N przedział czasu odniesienia równy 1 godzinie nocy
1.	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci lub młodzieży, c) Tereny domów opieki społecznej, d) Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej, c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, d) Tereny mieszkaniowo - usługowe	65	56	55	45
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	68	60	55	45

Hałas jest czynnikiem stresogennym. Przy długotrwałej ekspozycji powoduje m. in. choroby układu krążenia, choroby psychiczne i zaburzenia snu. Ze względu na rodzaj źródeł hałasu wyróżnić można: hałas komunikacyjny, komunalny i przemysłowy. Za odbierany przez mieszkańców jako najbardziej uciążliwy uznany został hałas komunikacyjny. W ostatnich latach globalnie nie obserwuje się dużego wzrostu emisji hałasu pochodzenia lokomocyjnego. Wiąże się to z coraz lepszymi technicznie środkami transportu oraz poprawą jakości dróg zapewniającą większą płynność ruchu. Ekrany dźwiękoszczelne występujące wzdłuż nowych arterii komunikacyjnych są coraz częściej spotykaną częścią krajobrazu już nie tylko w pobliżu dróg o największym natężeniu ruchu (takich jak np. autostrady czy drogi ekspresowe), ale także w obrębie miast i wsi.

Teren opracowania najbardziej narażony jest na hałas komunikacyjny, szczególnie hałas kolejowy ze względu na położenie bezpośrednio przy nasypie czynnej linii kolejowej. Wzdłuż ww. linii, w miejscach bliskiego występowania zabudowy mieszkaniowej, występują ekrany dźwiękoszczelne.

Ulica Bielawska jak i ulica Kusocińskiego, ze względu na mały ruch samochodowy nie powodują przekroczeń norm akustycznych (brak danych i pomiarów). Większy dyskomfort akustyczny powodują zlokalizowane w sąsiedztwie ul. Bolesławiecka, ul. Wyspiańskiego i ul. Kolejowa/ul. Kraszewskiego. Ponadto teren opracowania znajduje się w bliskim sąsiedztwie budynków przemysłowych

W wyniku projektowanej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnowa, zmianie ulegnie jedynie klasa techniczna dwóch dróg oraz skorygowany zostanie przebieg pasów drogowych (w zakresie dostosowania do granic ewidencyjnych działek), nie przewiduje się więc powstania uciążliwości akustycznych o parametrach naruszających obowiązujące normy dla terenów sąsiadujących z obszarami objętymi niniejszym opracowaniem.

5.8. Fauna i flora

Inwentaryzację szaty roślinnej przeprowadzono w październiku 2021 r. Na terenie objętym zmianą studium nie występuje zorganizowana i zaplanowana roślinność. Zieleni wysoka występuje w formie nieregularnych skupin i przypadkowych szpalerów drzew i krzewów (głównie wzdłuż nasypu kolejowego).

Roślinność wysoka na terenie opracowania reprezentują:

- dąb szypułkowy (*Quercus robur* L.),
- jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior*),
- lipa drobnolistna (*Tilia cordata*)
- brzoza brodawkowata, (*Betula pendula*)
- brzoza omszona (*Betula pubescens* Ehrh.)
- robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia* L.)
- klon zwyczajny, klon pospolity (*Acer platanoides* L.)
- sumak octowiec (*Rhus typhina* L.)
- świerk kłujący, świerk srebrny (*Picea pungens* Engelm)
- modrzew europejski (*Larix decidua* Mill)
- wierzba żałobna (*Salix × sepulcralis* 'Chrysocoma')
- topola czarna (*Populus nigra*)
- topola osika (*Populus tremula*)
- czereśnia (*Prunus avium* L.), jabłonie (*Malus*) i inne drzewa owocowe,
- krzewy: róża (*Rosa* L.), głóg (*Crataegus* L.), bez czarny (*Sambucus nigra* L.), jeżyny,
- tuje, żywotniki.

Występuje tu **roślinność niska bazująca na następujących gatunkach:**

- włośnica zielona (*setaria viridis*)
- pokrzywa zwyczajna (*urtica dioica*)
- babka lancetowata (*plantago lanceolata*)
- chaber bławatek (*centaurea cyanus* L.),
- czyściec polny *stachys arvensis*
- łoboda oszczepowata *atriplex hastata*
- łoboda rozłożysta *atriplex patula*

- przymiotno kanadyjskie erigeron canadensis
- tobołki polne thlaspi arvense
- palusznik nitkowaty digitaria ischaemum
- perz właściwy agropyron repens
- stokłosa miękka bromus molis
- nawłóć kanadyjska (solidago canadensis L.)
- babka zwyczajna plantago major
- rdest ptasi polygonum aviculare
- cykoria podróżnik (cichorium intybus L.)
- podagrycznik pospolity (aegopodium podagraria)
- mniszek lekarski (taraxacum officinale)
- pięciornik rozłogowy (potentilla reptans L.)
- przetacznik ożankowy (veronica chamaedrys L.)
- koniczyna łąkowa (trifolium pratense L.)
- bylica pospolita (artemisia vulgaris L.)
- różne gatunki traw (rodzina wiechlinowatych – poaceae)
- wyka ptasia (vicia cracca L.)

Nie stwierdzono występowania stanowisk chronionych gatunków flory (w tym pomników przyrody) ani stanowisk chronionych gatunków fauny.



Fot.1. Zieleń niska i wysoka wzdłuż nasypu kolejowego

6. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Stan środowiska w granicach opracowania, został szczegółowo opisany w punktach powyższych. Zmiana studium zakłada utrzymanie ciągu komunikacyjnego ul. Kusocińskiego wzdłuż linii kolejowej, przy jednoczesnej zmianie klasy technicznej na drogę częściowo lokalną a częściowo dojazdową z dopuszczeniem realizacji jako ciąg pieszo jezdny. Dodatkowo zakłada się zmianę klasy technicznej ul. Bielawskiej na odcinku od ul. Kusocińskiego do ul. Dąbrowskiego, również z drogi zbiorczej na drogę lokalną.

Kwestię, czy planowane inwestycje stanowią przedsięwzięcia znacząco oddziałujące na środowisko, reguluje rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz.1039). Kwalifikację inwestycji opisano w pkt 10 niniejszego opracowania.

7. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI ZAŁOŻEŃ ZMIANY STUDIUM

Nie przewiduje się żadnych korzystnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji złożenia projektu zmiany studium.

Realizacja wyznaczonej w obecnym studium i planach miejscowych, drogi zbiorczej wzdłuż linii kolejowej od lat jest odsuwana w czasie. Teren ten jest narażony na nielegalne składowanie odpadów i zaśmiecenie. Brak realizacji drogi, a tym samym założenia planu miejscowego i studium, może docelowo doprowadzić do znaczącego pogorszenia jakości gleby, zubożenia i tak niskich walorów przyrodniczych, szaty roślinnej oraz obniżenia bioróżnorodności.

W efekcie opracowania przedmiotowej zmiany studium, wprowadzone zostanie zagospodarowanie – mające większe szanse na realizację. Wynikiem wprowadzonej zmiany będzie jedynie zmiana na klasy i parametrów drogi. Niższa klasa drogi wiąże się z mniejszym natężeniem ruchu a tym samym mniejszymi uciążliwościami.

8. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŹNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Nie stwierdza się problemów ochrony środowiska, w odniesieniu do obszarów i obiektów szczególnie cennych przyrodniczo, w tym chronionych na podstawie *ustawy o ochronie przyrody*, ponieważ w granicach opracowania one nie występują.

Na terenie objętym opracowaniem nie stwierdzono gatunków ani stanowisk roślin lub zwierząt objętych ochroną. Przedmiotowy teren nie znajduje się również w granicach obszarów cennych przyrodniczo, w tym obszaru Natura 2000.

9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Wejście Polski do Unii Europejskiej nałożyło nowe obowiązki, wynikające z konieczności dostosowania prawa polskiego do regulacji unijnych. Do priorytetów Unii Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska zaliczyć należy m.in. przeciwdziałanie zmianom klimatu, ochronę różnorodności biologicznej, ograniczenie wpływu zanieczyszczeń na zdrowie, a także lepsze wykorzystanie zasobów naturalnych. Przynależność Polski do Unii Europejskiej zobowiązuje do respektowania Dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady, w sprawie:

- oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy,
- oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku,
- ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem i pogorszeniem ich stanu.

Cele ochrony środowiska ustanawiają strategiczne dokumenty rządowe o randze krajowej m.in. „**Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej**” – PEP2030, przyjęta przez Radę Ministrów 16 lipca 2019 r. PEP2030 staje się najważniejszym dokumentem strategicznym w tym obszarze. W dokumencie tym czytamy:

„Do projektów strategicznych PEP2030 należą (załącznik 3 *Projekty strategiczne PEP2030*):

- Czyste powietrze,
- Audyty krajobrazowe,
- Opracowanie i wdrożenie spójnej i kompleksowej Polityki Surowcowej Państwa,
- GreenEvo – akcelerator zielonych technologii,
- Leśne Gospodarstwa Węglowe,
- Budownictwo drewniane,
- Adaptacja do zmian klimatu,
- Kompleksowy program adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatycznych do roku 2020,
- Woda dla rolnictwa.”

„Rolą polityki ekologicznej jest więc zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego państwa. Powinno to znaleźć odzwierciedlenie w odpowiednich strukturach zarządzania państwem na szczeblu krajowym, wojewódzkim i lokalnym oraz w takim podziale kompetencji i zadań, który pozwoli na to, aby cele na każdym szczeblu były wyznaczane w oparciu o rozpoznanie potrzeb, zaś środki do ich osiągnięcia – dobierane z uwzględnieniem kryteriów efektywności ekologicznej i ekonomicznej. **Szczególne znaczenie w osiągnięciu celów polityki ekologicznej przypisane jest jednostkom samorządu terytorialnego.** W ich gestii leży racjonalne planowanie zagospodarowania przestrzennego, które pomaga chronić ludność przed zanieczyszczeniami powietrza i hałasem, suszami i powodzią oraz stratami przez nie powodowanymi, jak również przyrodę przed nadmierną presją.”

„Ze **szczególną intensywnością realizowane będą działania mające na celu poprawę jakości powietrza** poprzez ograniczenie niskiej emisji, która jest główną przyczyną powstawania zjawiska smogu. Na szczeblu rządowym oznaczają one przygotowanie odpowiednich przepisów i instrumentów finansowego wsparcia inwestycji oraz koordynację ich wdrażania w regionach.”

„Mając na uwadze niezadowalający stan jakości powietrza, Ministerstwo Środowiska w 2015 r. zintensyfikowało swoje działania, przyjmując *Krajowy Program Ochrony Powietrza (KPOP)*. Jego celem jest osiągnięcie w możliwie krótkim czasie dopuszczalnych poziomów pyłu zawieszonego i innych szkodliwych substancji w powietrzu, wynikających z przepisów prawa unijnego, a w perspektywie do 2030 r. – poziomów wskazywanych przez Światową Organizację Zdrowia. W ramach nowelizacji ustawy – Prawo ochrony środowiska wzmocniono skuteczność działań wynikających z programów ochrony powietrza i planów działań krótkoterminowych. Dzięki tej nowelizacji sejmik województwa może w drodze uchwały wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, oraz określić rodzaje lub jakość paliw dopuszczonych do stosowania. Dotychczas zostały przygotowane i są realizowane uchwały antysmogowe dla Krakowa oraz dziesięciu województw: małopolskiego, śląskiego, opolskiego, mazowieckiego, łódzkiego, dolnośląskiego, lubuskiego, wielkopolskiego, podkarpackiego i zachodniopomorskiego.”

Począwszy od dnia 1 lipca 2018 r. obowiązuje Uchwała Nr XLI/1407/17 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa dolnośląskiego, z wyłączeniem Gminy Wrocław i uzdrowisk, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. U. Woj. Doln. z dnia 8 grudnia 2017 r. poz.5155).

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, ze względu na niewielką skalę inwestycji, której dotyczy niniejsza prognoza, ograniczają się do ochrony powietrza oraz obniżenia emisji dwutlenku węgla do atmosfery i przeciwdziałania zjawisku ocieplania się klimatu.

Kierunki interwencji obejmują wszystkie obszary tematyczne polityki ochrony środowiska. Stanowią wiązki działań i projektów strategicznych przyczyniających się do realizacji celów szczegółowych PEP2030.

Cele szczegółowe	Kierunki interwencji
<i>Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego</i>	Zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód
	Likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania
	Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb
	Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej
<i>Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska</i>	Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu
	Wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej
	Gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym
	Zarządzanie zasobami geologicznymi poprzez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa
	Wspieranie wdrażania ekoinnowacji oraz upowszechnianie najlepszych dostępnych technik BAT
<i>Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych</i>	Przeciwdziałanie zmianom klimatu
	Adaptacja do zmian klimatu i zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych
Cele horyzontalne	Kierunki interwencji
<i>Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa</i>	Edukacja ekologiczna, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji
<i>Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska</i>	Usprawnienie systemu kontroli i zarządzania ochroną środowiska oraz doskonalenie systemu finansowania

Zaczerpnięto z „Polityka ekologiczna państwa 2030”.

10. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI ZAŁOŻEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA

Projektowana zmiana studium zakłada:

- utrzymanie ciągu komunikacyjnego ul. Kusocińskiego wzdłuż linii kolejowej, przy jednoczesnej zmianie klasy technicznej drogi zbiorczej (Z):
 - na odcinku od ul. Kolejowej do ul. A. Mickiewicza - na drogę lokalną „L”,
 - na odcinku od ul. A. Mickiewicza do ul. St. Wyspiańskiego - na drogę dojazdową „D”, z dopuszczeniem przewężenia i realizacji w formie drogi wewnętrznej lub ciągu pieszo-jezdnego,
- zmianę klasy technicznej ul. Bielawskiej na odcinku od ul. Kusocińskiego do ul. Dąbrowskiego, z drogi zbiorczej (Z) na drogę lokalną (L),
- korektę granic pasów drogowych w zakresie dostosowania do granic ewidencyjnych działek,
- wyznaczenie terenu zieleni urządzonej ZP – pomiędzy terenami zabudowy mieszkaniowej a ul. Kusocińskiego i linią kolejową nr 282.

Długość terenu przeznaczanego na ul. Kusocińskiego wynosi ok. 1,16 km, z czego odcinek o długości 220m jest już zrealizowany (nawierzchnia bitumiczna). Ul. Bielawska na całej długości posiada nawierzchnię utwardzoną (kostka betonowa), nie posiada jednak na końcowym odcinku chodników.

Kwestię, czy planowana inwestycja stanowi przedsięwzięcia znacząco oddziałujące na środowisko, reguluje rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839). Zgodnie z § 3 ust.1 ww. rozporządzenia **przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stanowią m.in.:**

pkt 62) **drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km** inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;

W świetle ww. przepisów oraz mając na uwadze, istniejące zagospodarowanie, stwierdza się, że odcinek ul. Kusocińskiego nieposiadający nawierzchni twardej ma w granicach opracowania długość ok. 0,94 km, tym samym nie osiąga progu określonego w przedmiotowym rozporządzeniu i **nie będzie stanowił przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.**

Prognoza dotyczy terenu obejmującego odcinek ul. Bielawskiej (od ul. Kusocińskiego do ul. J. Dąbrowskiego) oraz odcinek ul. Kusocińskiego (zrealizowanej tylko w częściowo), na terenie miasta Chojnowa. Obie drogi zgodnie z ustaleniami aktualnie obowiązującego studium mają kategorie dróg zbiorczych. W efekcie zmiany studium klasa obu dróg zostanie obniżona, tym samym drogi te nie będą docelowo pełniły roli głównych arterii miejskich i będą obsługiwać wyłącznie ruch lokalny.

Biorąc pod uwagę, aktualny stan zagospodarowania i użytkowania terenów - przewidywane rzeczywiste oddziaływanie wynikające z realizacji założeń zmiany studium na poszczególne komponenty środowiska ocenia się jako NIEZNACZNIE NEGATYWNE i przedstawia się następująco:

1) POWIETRZE - wprowadzenie gazów i pyłów oraz emisja hałasu.

Źródło emisji zanieczyszczeń będzie stanowił – ruch komunikacyjny. Prognozowane oddziaływanie będzie stosunkowo nieznaczne i ze względu na obniżenie klasy technicznej drogi, a tym samym możliwość przejścia mniejszej ilości pojazdów, uciążliwości związana z zanieczyszczeniami będzie mniejsza niż w przypadku realizacji pełnowymiarowej drogi zbiorczej.

Ze względu na projektowaną skalę przyszłych inwestycji, należy stwierdzić, iż skutki realizacji ustaleń zmiany studium nie będą miały ujemnego wpływu na higienę powietrza.

Oddziaływanie krótkoterminowe – na etapie procesów budowlanych (emisja zanieczyszczeń oraz hałasu pochodząca od maszyn i urządzeń budowlanych oraz transportu), na etapie eksploatacji krótkotrwałe uciążliwości związane z normalnym ruchem samochodowym takie jak odgłosy hamowania, ruszania, pisk opon.

Oddziaływanie długoterminowe – emisja gazów, pyłów, unosu wtórnego (pył gromadzący się na powierzchni jezdni wzbijany ponownie w powietrze w wyniku turbulencji generowanych przez pojazdy. Składnik smogu.) o stosunkowo ograniczonym zasięgu, uzależnione od natężenia ruchu komunikacyjnego oraz technologii przyjętej przy realizacji drogi.

Oddziaływanie bezpośrednie – emisja hałasu komunikacyjnego, głównie w trakcie dnia.

Oddziaływanie pośrednie – obniżeniu emisji gazów, pyłów, unosu wtórnego w obrębie odciążonych komunikacyjnie innych dróg,

Oddziaływanie skumulowane – *oddziaływanie spotęgowane ilością źródeł uciążliwości lokalizowanych na obszarze objętym zmianą studium* – wystąpi głównie w momencie kumulacji czasowych zdarzeń związanych z funkcjonowaniem w sąsiedztwie czynnej linii kolejowej. Wzdłuż ww. linii, w miejscach bliskiego występowania zabudowy mieszkaniowej, występują ekrany dźwiękoszczelne. Na odcinkach nieposiadających ekranów, przejeżdżające pociągi będą potęgować hałas komunikacyjny związany z funkcjonowaniem dróg. Zmiana studium zakłada jednak dodatkowo zwężenie pasa drogowego ul. Kusocińskiego i wyznaczenie terenu zieleni urządzonej ZP – w formie pasa pomiędzy terenami zabudowy mieszkaniowej (MN), a ul. Kusocińskiego i linią kolejową nr 282, co zniweluje ewentualne niekorzystne oddziaływanie.

2) POWIERZCHNIA ZIEMI, WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE - zanieczyszczenie gleby i gruntu, wytwarzanie odpadów, wprowadzanie ścieków.

W efekcie zmiany studium klasa obu dróg zbiorczych zostanie obniżona, tym samym drogi te nie będą docelowo pełniły roli głównych arterii miejskich i będą obsługiwać wyłącznie ruch lokalny. W procesie inwestycyjnym tylko w pewnym stopniu zdegradowane zostaną naturalne walory przyrodnicze terenu, w tym gleba. Nowe inwestycje stanowią źródło zagrożeń i nieuniknionych uciążliwości dla środowiska takich jak: zwiększenie ogólnej ilości ścieków komunalnych wymagających oczyszczenia oraz odpadów wymagających składowania i unieszkodliwienia. Ponadto teren wymaga rozbudowy infrastruktury technicznej w tym sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej oraz elektroenergetycznej. Gospodarka odpadami na terenie miasta jest uporządkowana odpowiednimi regulacjami wykluczającymi możliwość skażenia środowiska naturalnego, w tym w szczególności wód podziemnych i powierzchniowych.

Skutki realizacji ustaleń zmiany studium dla środowiska naturalnego, przy przestrzeganiu zasad dotyczących jego ochrony (w tym w szczególności gospodarki ściekami i odpadami), nie powinny spowodować zanieczyszczenia gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych, będą się one ograniczać do zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej.

Oddziaływanie krótkoterminowe – na etapie procesów budowlanych (czasowe zmiany rzeźby terenu).

Oddziaływanie długoterminowe – zwiększenie ogólnej ilości ścieków komunalnych wymagających oczyszczenia oraz odpadów wymagających składowania i unieszkodliwienia. Docelowe zmniejszenie powierzchni czynnej biologicznie,

Oddziaływanie bezpośrednie – zagrożenie skażenia substancjami ropopochodnymi i chemicznymi na etapie procesów budowlanych, zdjęcie humusu oraz naruszenie warstw gruntu na etapie budowy.

Oddziaływanie pośrednie – zagrożenie skażenia substancjami ropopochodnymi i chemicznymi na etapie eksploatacji dróg czyli w latach późniejszych.

Oddziaływanie skumulowane – tj. *oddziaływanie spotęgowane ilością źródeł uciążliwości lokalizowanych na obszarze objętym zmianą studium.* Oddziaływanie skumulowane może wystąpić jedynie w przypadku nałożenia się w czasie realizacji inwestycji przewidzianych na terach sąsiednich z jednoczesną budową objętych zmianą studium dróg. Również prace remontowe w obrębie innych dróg istotnych dla płynności ruchu komunikacyjnego na terenie miasta, prowadzone w czasie budowy ul. Kusocińskiego czy ul. Bielawskiej, mogą spowodować oddziaływanie skumulowane w zakresie uciążliwości komunikacyjnych. Zmiana studium zakłada jednak dodatkowo zwężenie pasa drogowego ul. Kusocińskiego i wyznaczenie terenu zieleni urządzonej ZP – w formie pasa pomiędzy terenami zabudowy mieszkaniowej (MN), a ul. Kusocińskiego i linią kolejową nr 282, co zniweluje ewentualne niekorzystne oddziaływanie.

3) RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ROŚLINY, ZWIERZĘTA, KRAJOBRAZ, ZASOBY NATURALNE.

Na terenie objętym zmianą studium nie występuje zorganizowana i zaplanowana roślinność. Zielen wysoka występuje w formie nieregularnych skupin i przypadkowych szpalerów drzew i krzewów (głównie wzdłuż nasypu kolejowego). Nie stwierdzono występowania stanowisk chronionych gatunków flory (w tym pomników przyrody) ani stanowisk chronionych gatunków fauny.

W efekcie zmiany studium klasa obu dróg zbiorczych zostanie obniżona, tym samym drogi te nie będą docelowo pełniły roli głównych arterii miejskich i będą obsługiwać wyłącznie ruch lokalny.

Oddziaływanie krótkoterminowe – może wystąpić w trakcie procesów inwestycyjnych związanych z realizacją dróg, w tym niwelacją terenu, co spowoduje zmniejszenie ilości roślin polnych, segetalnych czy ruderalnych, a nowe nasadzenia nie zostaną jeszcze zrealizowane.

Oddziaływanie długoterminowe – planowane zagospodarowanie nie będzie miało znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze ani też na różnorodność biologiczną. Różnorodność biologiczna i tak jest niewielka, natomiast krajobraz ulegnie poprawie w efekcie wprowadzenia nasadzeń zieleni wysokiej oraz ozdobnej, związanej z nowym pasem drogowym,

Oddziaływanie bezpośrednie – całkowita zmiana występującej roślinności. Zmiana studium zakłada również zwężenie pasa drogowego ul. Kusocińskiego i wyznaczenie terenu zieleni urządzonej ZP – w formie pasa pomiędzy terenami zabudowy mieszkaniowej (MN), a ul. Kusocińskiego i linią kolejową nr 282, co wiązać się będzie z możliwością realizacji pasa wartościowe zieleni zorganizowanej.

oddziaływanie pośrednie – zwiększenie ilości roślinności urządzonej, wprowadzenie roślinności ozdobnej w tym gatunków introdukowanych, uporządkowanie i docelowa poprawa krajobrazu.

Oddziaływanie skumulowane – nie wystąpi.

4) KLIMAT

Brak wpływu na klimat lokalny.

5) ZABYTKI

W granicach terenu objętego opracowaniem znajdują się fragmenty dwóch zaewidencjonowanych stanowisk archeologicznych ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków przyjętej Zarządzeniem Nr 126/2021 Burmistrza Miasta Chojnowa z dnia 30 sierpnia 2021 r.:

- AZP 6/14/76-18 - epoka brązu III-V/ osada (Stanowisko archiwalne z lokalizacją),
- AZP 24/91/76-18 - późne średniowiecze XIV-XV/ osada (Stanowisko: 0.01 ha - 0.5 ha).

Ponadto wschodnia część obszaru znajduje się w **obszarze ochrony konserwatorskiej nowożytnego układu urbanistycznego miasta, kształtowanego do 1945r.** oraz w **obszarze OW obserwacji archeologicznej.**

Ochronie w obszarze inwestycji podlegają nawarstwienia archeologiczne objęte ochroną konserwatorską, wynikającą z art. 7 ust. 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2020 r. poz. 282 ze zm). Osoba fizyczna lub jednostka organizacyjna, która zamierza realizować roboty budowlane przy zabytku znajdującym się w wojewódzkiej ewidencji zabytków albo roboty ziemne na terenie, na którym znajdują się zabytki archeologiczne, co doprowadzić może do przekształcenia lub zniszczenia zabytku archeologicznego jest obowiązana, z zastrzeżeniem art. 82a ust.1, pokryć koszty badań archeologicznych oraz ich dokumentacji, jeżeli przeprowadzenie tych badań jest niezbędne w celu ochrony tych zabytków.

6) ZDROWIE LUDZI

Brak negatywnego oddziaływania.

7) Przedmiot ochrony Natura 2000

Brak oddziaływania.

11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Zgodnie z art. 55 ust.5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247), Burmistrza jako organ opracowujący projekt dokumentu o którym mowa w art.46 lub art.47 ust. 1, (czyli np. projekt zmiany studium) jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami, o których mowa w ust. 3 pkt 5.

Zgodnie z ww. ust. 3 pkt 5, do przyjętego dokumentu załącza się pisemne podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione m.in. *propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.*

Na etapie sporządzania projektu zmiany studium, brak możliwości nałożenia na inwestora lub określenia obowiązkowego zakresu monitoringu stanu środowiska obszaru objętego opracowaniem. Na podstawie art. 82 ust.1 pkt 2 lit.b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – jedynie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydawanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ w przypadku gdy z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika potrzeba zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – nakłada obowiązek tych działań.

Przedsięwzięcia objęte przedmiotowym projektem nie kwalifikują się jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, nie będą więc wymagały uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, tym samym nie zostaną objęte obowiązkiem przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Nie zaistnieje możliwość nałożenia obowiązku monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, powinien być więc prowadzony w oparciu o wyniki badań przeprowadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Zakres i częstotliwość monitoringu, obejmującego pomiary stężeń zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, badania poszczególnych wskaźników zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych, a także pomiary poziomów hałasu na terenach zlokalizowanych na analizowanym obszarze, będą dostosowane do zakresu i częstotliwości monitoringu prowadzonego w ramach programów Państwowego Monitoringu Środowiska. Pomiary i badania prowadzone w celu określenia stanu poszczególnych komponentów środowiska prowadzone będą zgodnie z metodyką i wymogami określonymi w poszczególnych rozporządzeniach, a także specjalistycznych opracowaniach – określających metodyki referencyjne, odnoszące się do sposobu analizowania stanu jakości poszczególnych komponentów środowiska.

Monitoring na poziomie miasta, może dotyczyć również innych badań wykonywanych w zależności od zapotrzebowania np. w przypadku pojawienia się skarg mieszkańców na uciążliwość prowadzonej działalności w oparciu o uchwalony docelowo plan. Analiza i ocena komponentów środowiska powinna odnosić się do obszaru objętego opracowaniem. Elementy poddane obserwacji ograniczyć należy do tych ustaleń studium, których kontrola jest możliwa za pomocą narzędzi pozostających w kompetencji władz samorządowych. Elementy środowiska (standardy), które kontrolowane są w ramach monitoringu środowiska prowadzonego przez powołane do tego instytucje, w zakresie instrumentów i narzędzi (technicznych i prawnych) kontroli nie pozostają w dyspozycji samorządu lokalnego. Nie oznacza to jednak, że organy gminy, po stwierdzeniu możliwości przekroczenia (np. na skutek skarg mieszkańców) obowiązujących standardów środowiska nie mogą podjąć interwencji.

Zaleca się następujące działania i elementy kontroli skutków ustaleń studium na poziomie samorządu gminnego:

Tab.4. Monitoring na poziomie gminy

Lp.	Przedmiot monitoringu	Częstotliwość	Prowadzący	Uwagi
1.	Stopień zainwestowania obszaru (ilość wprowadzonych obiektów)	Jednocześnie z oceną aktualności studium i planów miejscowych	Burmistrz Miasta Chojnowa/ Organy Gminy Miejskiej	Na etapie oceny aktualności planów i studium
2.	Rodzaj realizowanych obiektów	Jednocześnie z oceną aktualności studium i planów miejscowych		Jw.
3.	Wskaźniki zainwestowania ustalone w planie/studium (w tym wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej)	Przy realizacji każdego obiektu/inwestycji		Wskazane nawiązanie współdziałania z właściwym terytorialnie starostwem powiatowym
4.	Stan zachowania cennych zbiorowisk i ich siedlisk	w trakcie procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko/ w trakcie procesów inwestycyjnych		<i>W przedmiotowej procedurze nie wystąpi.</i>

12. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Ze względu na niewielki obszar objęty opracowaniem, nie stwierdza transgranicznego oddziaływania projektowanych inwestycji na środowisko.

13. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Aktualne zapisy studium nakładają obowiązek wprowadzania nowego zagospodarowania z pełnym poszanowaniem stanu środowiska oraz z uwzględnieniem jego ochrony.

Rozwiązania mające na celu ograniczanie negatywnych skutków realizacji projektu zmiany studium pokrywają się z ustaleniami aktualnie obowiązującego studium, zawartymi w pkt III-3:

„III-3. OBSZARY ORAZ ZASADY OCHRONY ŚRODOWISKA I JEGO ZASOBÓW, OCHRONY PRZYRODY, KRAJOBRAZU KULTUROWEGO I UZDROWISK.

1. **Teren miasta odznacza się czytelnym, w części zabytkowym układem terenów zieleni i zróżnicowanym całokształtem warunków fizjograficznych, stąd występuje tu wiele obszarów i elementów przyrody ożywionej chronionych lub wskazanych do ochrony.** Wskazuje się do ochrony następujące obiekty przyrody ożywionej położone na terenie miasta:
 - ✓ historycznie ukształtowane zespoły terenów zieleni, tj.: Park Śródmiejski o charakterze plantów znajdujący się w obszarze ścisłej ochrony konserwatorskiej ośrodka historycznego miasta,
 - ✓ wszystkie pozostałe tereny tworzące miejski system terenów zieleni, na które składają się: parki, zieleńce, tereny zieleni osiedlowej, tereny zieleni urządzonej i nie urządzonej, cmentarz oraz ogrody działkowe, i zieleń w obszarach sportu i rekreacji,
 - ✓ dolinę rzeki Skory jako teren o funkcji biotycznej i przewietrzającej miasto,
 - ✓ tereny otwarte w północnej części miasta, chronione przed zabudową, z wyjątkiem obiektów związanych z rekreacją na terenach ogródków działkowych.
 - ✓ pomniki przyrody ożywionej,
2. **Dla zapewnienia właściwego funkcjonowania środowiska przyrodniczego należy dążyć do rozwoju ekologicznego systemu terenów zieleni i krajobrazu poprzez ich modernizację i rozbudowę przy zapewnieniu ciągłości i trwałości układu oraz pełną ochronę istniejących wartości przyrodniczych.** System ten tworzą zasadniczo trzy obszary:
 - ✓ tereny zieleni parkowej w obszarze śródmiejskim w powiązaniu z terenami zieleni osiedlowej i ogrodów działkowych,
 - ✓ tereny doliny rzeki Skorej,
 - ✓ tereny otwarte.
3. **Dla ochrony terenów zieleni parkowej w obszarze śródmiejskim zakłada się w szczególności:**
 - ✓ bezwzględny zakaz wznoszenia obiektów kubaturowych nie związanych z funkcją parków oraz budowy parkingów w ich obrębie,
 - ✓ usunięcie nasadzeń niezgodnych z zabytkowym układem parków,
 - ✓ uzupełnienie nasadzeń i modernizacja nawierzchni oraz elementów małej architektury wg specjalistycznych projektów zieleni,
 - ✓ zapewnienie ciągłości układu poprzez wprowadzenie nasadzeń alejowych i drobnych form ogrodowych,
 - ✓ Rewaloryzacja, modernizacja i prawidłowa eksploatacja terenów zieleni miejskiej. Szczególnie dotyczy to obszarów plantów, a także parków miejskich.
4. **Zagospodarowanie zielenią placów miejskich jako miejskich przestrzeni publicznych i elementów struktury przyrodniczej miasta.**
5. **Zaleca się pozostawienie w dotychczasowym użytkowaniu ogrodów działkowych, leżących na obrzeżach miasta jako elementów zieleni miejskiej chronionej przed zabudową. Dla części istniejących ogrodów działkowych, dopuszcza się docelową zmianę przeznaczenia w tym ich zabudowę.** Ogrody działkowe leżące bliżej centrum miasta mogą podlegać zmianom przeznaczenia, z zachowaniem przepisów szczególnych w tym zakresie.
6. **Konsekwentne i sukcesywne ograniczenie zanieczyszczeń powietrza w mieście przez likwidację palenisk ogrzewanych węglem.**
7. **Ustalanie warunków ochrony środowiska, oraz obowiązku ograniczenia uciążliwości do granic nieruchomości inwestora przy lokalizacji nowych obiektów związanych z produkcją, przetwórstwem i rzemiosłem.**
8. **Pierwszoplanowymi zadaniami podejmowanymi na rzecz ochrony środowiska będzie dalsza kontynuacja działań na rzecz poprawy jakości powietrza i wód otwartych.** Dla ochrony powietrza atmosferycznego zakłada się eliminację zanieczyszczeń pyłowych i gazowych o znaczeniu lokalnym poprzez m. in. zmianę dotychczas stosowanych technologii ogrzewania na technologie proekologiczne. Dla ochrony zasobów wodnych niezbędne jest całkowite uporządkowanie gospodarki

wodno - ściekowej w mieście i ograniczenie zrzutu ścieków i ładunków zanieczyszczeń do wód i ziemi poprzez rozbudowę i modernizację kanalizacji miejskiej i odprowadzenie ścieków do nowej oczyszczalni mechaniczno-biologicznej. Równolegle należy dążyć do obniżenia koncentracji zanieczyszczeń w ściekach i zmniejszenia ich ilości poprzez wprowadzanie zamkniętych obiegów wody i modernizację technologii głównych zakładów przemysłowych.

Na obszarze miasta nie ma ustanowionych terenów uzdrowisk.”

14. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU

Ze względu na niewielki stopień oddziaływania realizacji ustaleń zmiany studium na naturalne komponenty środowiska, rozwiązania alternatywne ograniczać się będą do ustalenia wariantów zagospodarowania całości terenu.

Wariant pierwszy – opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całego terenu dla którego w trybie zmiany studium. W kolejności wytyczenie, uzbrojenie i kompleksowa budowa dróg, sporządzenie projektu zagospodarowania terenu uwzględniającego prawidłową geometrię dróg i analizę ruchu, zabezpieczenie odpowiedniej powierzchni pod tereny parkingów i włączenia dróg wewnętrznych, nasadzenie szpalerów zieleni wysokiej.

Wariant drugi (alternatywny) – obejmuje sukcesywne wytyczanie terenów pod inwestycję – oparte wyłącznie o bieżące potrzeby.

Wariant pierwszy uznaje się za korzystniejszy, jednakże wiąże się on ze znacznymi nakładami finansowymi wyprzedzającymi docelowy proces zainwestowania.

15. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza dotyczy terenu obejmującego odcinek ul. Bielawskiej (od ul. Kusocińskiego do ul. J. Dąbrowskiego) oraz odcinek ul. Kusocińskiego (zrealizowanej tylko w częściowo), na terenie miasta Chojnowa. Obie drogi zgodnie z ustaleniami aktualnie obowiązującego studium mają kategorie dróg zbiorczych. Analiza ustaleń studium wykazała, iż dla terenów dla których ustalono jako główny kierunek zagospodarowania drogi zbiorcze (KD-Z), jako przeznaczenie dopuszczalne ustalono: sieci, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, ciągi piesze i rowerowe. Nie ma jednak możliwości ustalenia w planie miejscowym innego przeznaczenia niż pas drogowy klasy Z, ani możliwości nawet niewielkiej zmiany przebiegu pasa drogowego.

Tymczasem w aktualnym planie miejscowym obejmującym teren zlokalizowanego na terenie miasta Chojnowa kompleksu sportowego: stadion, korty tenisowe (41 US) oraz rezerwę terenową pod planowany przebieg ul. Kusocińskiego (4 Z 1x2), zawarty jest zapis stanowiący, iż istniejącą ulicę Kusocińskiego należy przedłużyć w kierunku zachodnim, do ulicy Wyspiańskiego, a realizacja tej inwestycji wymaga przebudowy stadionu miejskiego, w tym przesunięcia płyty boiska i zmniejszenia terenu rekreacyjnego przy ul. Bielawskiej.

Analiza istniejącego zagospodarowania miasta Chojnowa, uwarunkowań funkcjonalno-przestrzennych oraz aktualnej sytuacji ekonomicznej i prawnej, wykazała, iż brak jest racjonalnych przesłanek do realizacji ulicy Kusocińskiego w parametrach drogi zbiorczej oraz do przebudowy istniejącego i funkcjonującego stadionu. Zakłada się utrzymanie ciągu komunikacyjnego wzdłuż linii kolejowej, przy jednoczesnej zmianie klasy technicznej ul. Kusocińskiego na drogę częściowo lokalną a częściowo dojazdową z dopuszczeniem realizacji jako ciąg pieszo jezdny.

Dodatkowo zakłada się zmianę klasy ul. Bielawskiej na odcinku od ul. Kusocińskiego do ul. Dąbrowskiego, również z drogi zbiorczej na drogę lokalną.

Ponadto studium zakłada również korektę granic pasów drogowych w zakresie dostosowania do granic ewidencyjnych działek oraz wyznaczenie terenu zieleni urządzonej ZP – pomiędzy terenami zabudowy mieszkaniowej a ul. Kusocińskiego i linią kolejową nr 282.

Objęcie ww. terenów opracowaniem zmiany studium, pozwoli na zweryfikowanie docelowego kierunku ich zagospodarowania, a co za tym idzie umożliwi zachowanie ładu przestrzennego, zapewni optymalne rozwiązania w zakresie układu komunikacyjnego oraz kompleksowe rozwiązanie zagadnień dotyczących zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnowa.

Opracowaniem został objęty teren o powierzchni **3,3539 ha**, dla którego dotychczasowym kierunkiem zagospodarowania są drogi zbiorcze – KD-Z. Pod względem istniejącego zagospodarowania teren opracowania można podzielić na dwie części:

- odcinek ul. Bielawskiej (od ul. Kusocińskiego do ul. J. Dąbrowskiego) – teren ten obejmuje jezdnię w części utwardzoną, asfaltową, a w części wykonaną z kostki betonowej, miejsca parkingowe wykonane z kostki betonowej oraz chodnik. Ponadto teren opracowania obejmuje również wzdłuż drogi część zagospodarowaną jako ogródki działkowe oraz teren zabudowy jednorodzinnej (dom mieszkalny, garaż, tereny urządzonej zieleni przydomowej),
- teren wzdłuż nasypu kolejowego linii kolejowej nr 282 (odcinek Miłkowice-Węgliniec):
 - ul. Kusocińskiego – od skrzyżowania z ul. Bielawską do skrzyżowania z ul. A. Mickiewicza to teren o nawierzchni gruntowo-żwirowej, natomiast od ul. Mickiewicza do ul. Kolejowej to droga o nawierzchni utwardzonej asfaltowej. Teren opracowania obejmuje także część terenu boiska sportowego (stadionu) głównie o nawierzchni trawiastej otoczonego betonowym murem porośniętym roślinnością oraz niewielką część terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej i zabudowy przemysłowo-składowej o nawierzchni utwardzonej,
 - odcinek na zachód od ul. Bielawskiej – to teren dopiero planowanego odcinka ul. Kusocińskiego o nawierzchni trawiastej i ziemnej, zadrzewiony, zakrzewiony dziką roślinnością, z przecinającym go rowem melioracyjnym.

Projektowana zmiana studium zakłada:

- 1) utrzymanie ciągu komunikacyjnego ul. Kusocińskiego wzdłuż linii kolejowej, przy jednoczesnej zmianie klasy technicznej drogi zbiorczej (Z):
 - na odcinku od ul. Kolejowej do ul. A. Mickiewicza - na drogę lokalną „L”,
 - na odcinku od ul. A. Mickiewicza do ul. St. Wyspiańskiego - na drogę dojazdową „D”, z dopuszczeniem przewężenia i realizacji w formie drogi wewnętrznej lub ciągu pieszo-jezdnego,
- 2) zmianę klasy technicznej ul. Bielawskiej na odcinku od ul. Kusocińskiego do ul. Dąbrowskiego, z drogi zbiorczej (Z) na drogę lokalną (L),
- 3) korektę granic pasów drogowych w zakresie dostosowania do granic ewidencyjnych działek,
- 4) wyznaczenie terenu zieleni urządzonej ZP – pomiędzy terenami zabudowy mieszkaniowej a ul. Kusocińskiego i linią kolejową nr 282.

Długość terenu przeznaczanego na ul. Kusocińskiego wynosi ok. 1,16 km, z czego odcinek o długości 220m jest już zrealizowany (nawierzchnia bitumiczna). Ul. Bielawska na całej długości posiada nawierzchnię utwardzoną (kostka betonowa), nie posiada jednak na końcowym odcinku chodników.

Na terenie objętym opracowaniem nie stwierdzono gatunków ani stanowisk roślin lub zwierząt objętych ochroną. Przedmiotowy teren nie znajduje się również w granicach obszarów cennych przyrodniczo, w tym obszaru Natura 2000

Analiza przewidywanego rzeczywistego oddziaływania wynikającego z realizacji założeń zmiany studium na poszczególne komponenty środowiska wykazała, iż przy zachowaniu zasad jego ochrony wynikających z przepisów odrębnych – oddziaływanie to będzie tylko nieznacznie negatywne.

Docelowo opracowany plan miejscowy winien, wykorzystywać wszelkie możliwości w kształtowaniu krajobrazu i przestrzeni, zapobiegając pogorszeniu warunków naturalnych środowiska, m.in. higieny atmosfery, standardu akustycznego.

Legnica, dnia 14 stycznia 2022 r.

mgr inż. Magdalena Obertaniec-Mieczek

Kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uzyskane na podstawie ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów - zaświadczenie nr Z-335/KW/180/2014

Legnica, dnia 14 stycznia 2022 r.

OŚWIADCZENIE AUTORA
PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
opracowanej na potrzeby projektu
zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
miasta Chojnowa

zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej Chojnowa nr XLIV/214/21 z dnia 25 sierpnia 2021 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnowa oraz uchwałą nr XLIX/238/21 Rady Miejskiej Chojnowa z dnia 14 grudnia 2021 r. zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnowa.

Oświadczam, że jako autor ww. prognozy oddziaływania na środowisko, spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

WŁAŚCICIEL


MAGDALENA OBERTANIEC-MIECIEK

AGLOPLAN
MAGDALENA OBERTANIEC-MIECIEK

ul. Powstańców Śląskich 6/6, 59-220 Legnica
tel. 76 85 23 603, biuro@agloplan.pl
NIP 691-133-24-83, REGON 020627410