

**Protokół ze wspólnego posiedzenia  
Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury oraz Komisji  
Zdrowia, Ochrony Środowiska i Spraw Społecznych  
z dnia 22 listopada 2021 roku**

---

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury otworzyła posiedzenie o godz. 15.00, a następnie powitała przybyłych członków obu komisji. Posiedzenie odbyło się w Urzędzie Miejskim w Chojnowie w pok. nr 11.

**Obecni:**

- |                        |                                  |
|------------------------|----------------------------------|
| 1. Czapska Krystyna    | - Przewodnicząca Komisji Budżetu |
| 2. Kopacki Ryszard     | - członek                        |
| 3. Kowalczyk Mariusz   | - członek                        |
| 4. Kulczyc Piotr       | - członek                        |
| 5. Kułacz Barbara      | - członek                        |
| 6. Łukaszewski Marek   | - członek                        |
| 7. Matuszewski Andrzej | - członek                        |
| 8. Poznar Jerzy        | - członek                        |
| 9. Grzech Krzysztof    | - Przewodniczący Komisji Zdrowia |
| 10. Barna Danuta       | - członek                        |
| 11. Ptak Łukasz        | - członek                        |
| 12. Skalski Antoni     | - członek                        |

Nieobecni byli radni Jan Skowroński i Paulina Tarkowska-Bielak.

**Goście:**

1. Jan Serkies – Burmistrz Miasta
2. Małgorzata Matla – Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chojnowie
3. Monika Roznowska – Skarbnik Miasta
4. Renata Andreasik – insp. UM
5. Magdalena Sawicz-Citkowska – insp. UM
6. Artur Krakowski – insp. UM.

**Porządek posiedzenia:**

1. Sprawy wniesione.
2. Informacja Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w zakresie realizacji zadań socjalno-bytowych. Sytuacja bytowa mieszkańców w porównaniu do poprzedniego roku.
3. Analiza projektu budżetu miasta na rok 2022.
4. Sprawy różne.

**„Za” przyjęciem porządku posiedzenia głosowano jednomyślnie.**

**Ad.1. Sprawy wniesione.**

W tym punkcie porządku posiedzenia członkowie komisji zapoznali się ze sprawami, które wpłynęły do biura Rady.

Insp. UM Artur Krakowski przedstawił projekt uchwały:

- **w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego,**

P. Krakowski wyjaśnił, że obowiązujące stawki za zajęcie pasa drogowego ustalone były jeszcze w 2008 r. i od tego czasu nie były zmieniane. Wszystkie koszty związane z utrzymaniem i remontami dróg poszły w górę, dlatego proponujemy zmianę stawek opłat za zajęcie 1m<sup>2</sup> powierzchni za każdy dzień:

- przy zajęciu jezdni do 20% szerokości – proponujemy 5,00 zł (obecnie mamy 3,00 zł),
- przy zajęciu jezdni powyżej 20% do 50% szerokości - proponujemy 8,00 zł (obecnie jest 6,00 zł),
- przy zajęciu jezdni powyżej 50% do całkowitego zajęcia jezdni – proponujemy 10,00 zł (obecnie jest 8,00 zł),
- dla obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej - 0,20 zł.

Za urządzenia wbudowane w pas drogowy, czyli sieci energetyczne, gazowe, telekomunikacyjne, proponujemy następujące roczne stawki opłat za 1m<sup>2</sup>:

- w terenie zabudowanym - 200,00 zł (obecnie jest 40,00 zł);
- na drogowym obiekcie inżynierskim - 200,00 zł (obecnie jest 150,00 zł);
- dla obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnych - 20,00 zł.

Insp. Krakowski dodał, że ustawodawca narzucił opłaty jeżeli chodzi o urządzenie telekomunikacyjne, dlatego jest taka różnica.

Ponadto zmieniamy opłatę za 1 m<sup>2</sup> powierzchni za każdy dzień zajęcia pasa drogowego: za ogródki piwne z 3,00 zł na 4,00 zł, obiekty handlowe z 2,00 zł na 3,00 zł oraz inne obiekty z 1,00 zł na 2,00 zł. Za każdy dzień umieszczenia reklamy ustala się stawkę 3,00 zł/m<sup>2</sup> (obecnie jest 2,00 zł).

**„Za” skierowaniem ww. projektu uchwały, pod obrady najbliższej sesji głosowano jednomyślnie.**

Insp. UM Renata Andreasik przedstawiła projekt uchwały:

- **w sprawie uchwalenia Programu współpracy Miasta Chojnowa z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022,**

P. Andreasik poinformowała, że projekt programu został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi w dniach od 18.10.2021 r. do 02.11.2021 r. i w tym terminie żadna uprawniona organizacja nie wniosła uwag. Program określa cele, zasady, przedmiot i formy współpracy z organizacjami pozarządowymi, sposób działania komisji konkursowych opiniujących oferty składane w otwartych konkursach ofert.

**„Za” skierowaniem ww. projektu uchwały, pod obrady najbliższej sesji głosowano jednomyślnie.**

Insp. UM Magdalena Sawicz-Citkowska przedstawiła projekty uchwał:

- **zmieniającą uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów**

## **komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów,**

Pani Sawicz-Citkowska wyjaśniła, że uchwała ta była wcześniej uchwalona i właściwie pod względem merytorycznym się nie zmienia, a jedynie ujednolicona wprowadzone zmiany, dotyczące tego, że na PSZOK mogą być oddawane odpady przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych, czyli z wyłączeniem firm, które muszą mieć indywidualne umowy. Jest tutaj również podtrzymany limit odpadów wielkogabarytowych i zmiany, które zostały wprowadzone do regulaminu PSZOK, dotyczące godzin pracy. Do oświadczenia o ilości odpadów przyjętych na PSZOK wprowadzono klauzulę, że właściciel jest świadom, że wszystko co będzie przekazane ponad limit wiąże się z dodatkową opłatą. Ta uchwała dla uprządkowania uchyla dwie poprzednie, ponadto jest tu poprawiany błąd redakcyjny, gdyż omyłkowo niektóre zmiany zostały odniesione do § 1 pkt 1, a ma być ust. 1.

Burmistrz zabierając głos poinformował, że jesteśmy w trakcie rozstrzygnięcia przetargu na odbiór odpadów i złożona oferta jest o ok. 500.000 zł wyższa niż zaplanowaliśmy.

**„Za” skierowaniem ww. projektu uchwały, pod obrady najbliższej sesji głosowano jednomyślnie.**

- **zmieniającą uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Chojnów,**

Insp. Sawicz-Citkowska wyjaśniła, że poprzednio popełniła błąd redakcyjny, gdyż wprowadzono zmiany do uchwały w § 5 ust. 3 i 4 i uchylono § 7, a zmiany mają być w załączniku do uchwały.

**„Za” skierowaniem ww. projektu uchwały, pod obrady najbliższej sesji głosowano jednomyślnie.**

Skarbnik Miasta przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2021 r.:

1. Zwiększono plan dochodów budżetu miasta o kwotę **275.204,69 zł**, tj.:
  - w związku z pismem nr ST3.4751.7.2021 z dnia 9 listopada 2021 r. Ministra Finansów zwiększono plan dochodów o kwotę **274.567.00 zł** z tytułu podziału rezerwy subwencji ogólnej na 2021 r. w rozdziale 75802 par. 2750;
  - w związku z otrzymanym zwrotem z polisy ubezpieczeniowej przez WTZ kwoty **637,69 zł**, zwiększono plan dochodów w rozdziale 75023 par. 097.
2. Zwiększono plan wydatków budżetu miasta o kwotę **275.204,69 zł**, tj.:
  - w rozdziale 85311 w związku z otrzymanym zwrotem z polisy ubezpieczeniowej zwiększono środki dla Warsztatów Terapii Zajęciowej o kwotę 637,69 zł na zakup materiałów do remontu.
  - w związku z pismem nr ST3.4751.7.2021 z dnia 9 listopada 2021r. Ministra Finansów i otrzymaniem środków z tytułu podziału rezerwy subwencji ogólnej na 2021 r. zwiększono plan wydatków o kwotę 274.567.00 zł tj.:

- a) zwiększono plan o kwotę 115.000,00 zł na zadaniu pn.: „Modernizacja oczyszczalni ścieków”;
- b) wprowadzono zadanie pn. Opracowanie koncepcji przesyłu wody z ujęcia w Jarosławce do Chojnowa na kwotę 5.000,00 zł
- c) w rozdziale 85311 wprowadzono plan na wymianę okien dla WTZ na kwotę 14.400,00 zł;
- d) w rozdziale 70001 wprowadzono plan na dotację dla CHZGKiM na zakup rozrzutnika na kwotę 41.000,00 zł;
- e) ponadto zwiększono plan w następujących rozdziałach:
  - 60016 o kwotę 20.000,00 zł;
  - 75023 o kwotę 25.000,00 zł;
  - 90095 o kwotę 54.167,00 zł.
- f) dokonano zmian między podziałkami klasyfikacji budżetowej w Szkole Podstawowej nr 3.

Radny Jerzy Poznar zapytał o co chodzi w koncepcji przesyłu wody z ujęcia w Jarosławce do Chojnowa?

Burmistrz odpowiedział, że przyszedł taki moment, żeby się przygotować do przesyłu wody do miasta i podjąć decyzję czy obecna trasa pozostaje czy zmienić ją, budując tam stację uzdatniania i wprowadzając do sieci miejskiej już czystą wodę. Zaczynamy od koncepcji, a jak będziemy już wiedzieli jak to powinno wyglądać to przystąpimy do projektu technicznego, tym bardziej, że plan zagospodarowania przestrzennego zakłada rozbudowę miasta w stronę ul. Parkowej, gdzie mamy działki.

**„Za” skierowaniem ww. projektu uchwały, pod obrady najbliższej sesji głosowano jednomyślnie.**

## **Ad. 2. Informacja Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w zakresie realizacji zadań socjalno-bytowych. Sytuacja mieszkańców w porównaniu do poprzedniego roku.**

Informację przedstawiła p. Małgorzata Matla – Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chojnowie.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej realizując zadania ustawy o pomocy społecznej w roku 2020 objął swoim wsparciem 317 gospodarstw domowych, na dzień 12.11.2021 r. liczba gospodarstw objętych pomocą wynosi 320, a zatem zauważa się nieznaczny wzrost liczby gospodarstw domowych korzystających z pomocy OPS. Od kilku lat wiodącymi problemami są ubóstwo, długotrwała lub ciężka choroba oraz niepełnosprawność. Rodzin dotkniętych problemem ubóstwa w 2020r było 224 natomiast w 169 rodzinach występował problem długotrwałej lub ciężkiej choroby. Na dzień 12.11.2021r liczba rodzin dotkniętych problemem ubóstwa to 211, widać tendencję rosnącą jeśli chodzi o problem długotrwałej lub ciężkiej choroby który dotyczy 183 rodzin.

Działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w roku ubiegłym, jak i obecnie nie odbiegała od swoich statutowych działań skupiona była i jest na przyznawaniu

świadczeń z pomocy społecznej, ogólnej pracy socjalnej oraz działaniach pomocowych które zostały poszerzone ze względu na panującą pandemię. Od marca 2020 roku Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej organizuje pomoc dla osób i rodzin w związku z pojawieniem się zagrożenia koronawirusem SARS-COV-2. W celu zaspokojenia potrzeb socjalno-bytowych najuboższych mieszkańców naszego miasta prowadzone są skoordynowane działania OPS min. ze służbą zdrowia, policją oraz placówkami oświatowymi.

W ubiegłym roku Ośrodki Pomocy Społecznej zostały zaangażowane w dostarczanie niezbędnych produktów dla osób starszych, samotnych, niepełnosprawnych czy będących na kwarantannie, które znajdują się w najtrudniejszej sytuacji i nie są w stanie radzić sobie same. W czasie trwania pandemii wprowadzono nowe procedury dostarczania żywności dla osób potrzebujących objętych kwarantanną. Informację o potrzebujących Ośrodek pozyskiwał zarówno z Legnickiego Sanepidu, Policji jak również poprzez aplikację uruchomioną na stronie Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Wdrożono również Program „Wspieraj Seniora” Z programu mogą skorzystać osoby starsze po 70 roku życia. Program zakłada pomoc w dostarczeniu niezbędnych produktów do domu seniora, by ograniczyć konieczność wychodzenia osób starszych na zewnątrz podczas pandemii, ze względu na ich bezpieczeństwo. Pracownik ośrodka pomocy społecznej kontaktuje się telefonicznie z seniorem, weryfikuje zgłoszenie i ustala usługę wsparcia, która ma polegać w szczególności na dostarczeniu zakupów, zgodnie ze wskazanym zakresem, obejmujących artykuły podstawowej potrzeby, w tym artykuły spożywcze, środki higieny osobistej.

Pracownicy Ośrodka oceniając potrzeby określają jakie wsparcie jest niezbędne: finansowe, poradnicze czy aktywizujące. W wyjątkowym stanie epidemii kierują się realnymi potrzebami, doświadczeniem i wiedzą w pracy socjalnej. Zależy nam, by ta pomoc jak najszybciej trafiła do osób naprawdę potrzebujących i była skuteczna.

W Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej swoją działalność prowadzi Zespół Interdyscyplinarny, który podejmuje działania w zakresie przeciwdziałania przemocy. Zespół Interdyscyplinarny w ramach procedury „Niebieskiej Karty” diagnozuje problemy przemocy w rodzinie, a następnie podejmuje działania w środowisku zagrożonym przemocą, Rodzinom tym oferowana jest pomoc terapeutyczna i wsparcie psychologiczne.

W roku 2020 w czasie trwania pandemii wizyty w środowiskach osób potrzebujących były ograniczane, staraliśmy się jednak utrzymywać stały kontakt telefoniczny z podopiecznymi, szczególnie z osobami starszymi, niepełnosprawnymi, mniej zaradnymi. Często lekiem na ich lęki w związku z epidemią, była rozmowa z psychologiem, pracownikiem socjalnym czy asystentem rodziny. Jednak w sytuacji zagrożenia życia lub zdrowia dziecka, osób zależnych lub osób nie mogących racjonalnie podejmować decyzji bezwzględnie podejmowane były działania interwencyjne w środowisku, zachowując maksymalne środki bezpieczeństwa.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej przez cały czas trwania pandemii realizuje również pomoc w formie świadczonych usług opiekuńczych w środowiskach osób tego potrzebujących w chwili obecnej jest to 55 środowisk.

W roku 2021 jak każdego roku osoby i rodziny potrzebujące zwracają się z wnioskami o pomoc w formie zasiłków celowych na zakup np. żywności, odzieży, leków, występują o usługi opiekuńcze dla seniorów i o wsparcie rzeczowe. W Ośrodku wydaje się kilkadziesiąt decyzji w ciągu miesiąca dotyczących udzielenia różnych form pomocy np. zasiłków stałych, okresowych, celowych, posiłków, usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania, ośrodkach wsparcia, domach pomocy, schroniskach dla bezdomnych. Trzeba dodać, że wśród świadczeń, wypłacanych z pomocy społecznej, znajdują się nadto: świadczenia rodzinne, zasiłki pielęgnacyjne i świadczenia alimentacyjne.

Biorąc pod uwagę powyższą analizę zaplanowanych świadczeń i stanu ich realizacji zauważyć można że koszty zaplanowanych świadczeń na rok 2021 nie odbiegają od ubiegłorocznych jedynie zauważalny jest wzrost wydatków związanych z pobytem naszych mieszkańców w domach pomocy społecznej. Całkowity koszt w/w zadania w roku 2020 wyniósł 293.605 zł natomiast planowany koszt na rok 2021 to 390.837 zł. W roku 2020 w domach pomocy społecznej przebywało 11 –stu naszych mieszkańców natomiast na dzień 12.11.2021r jest to 10 osób (narastająco od początku roku jest to 12 osób) a zatem zwiększone koszty związane są nie z rosnącą liczbą osób umieszczanych w DPS lecz znacznym wzrostem średniego miesięcznego kosztu utrzymania mieszkańca w domu pomocy społecznej (DPS Jawor 3.640,03 zł – DPS „Prząśnik” w Brenniku 4.992,84 zł). W roku 2021 tj. do chwili obecnej nie poniesiono kosztów związanych z pobytem naszych mieszkańców w schronisku dla bezdomnych nie udzielano również pomocy w formie zasiłku celowego ze względu na zdarzenie losowe.

W roku ubiegłym w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020” FEAD Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Chojnowie zakwalifikował 265 rodzin do pomocy żywnościowej. Realizacja programu zakończyła się w ubiegłym miesiącu. Wsparcie trafiało do osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji, spełniających przesłanki wskazane w art. 7 ustawy o pomocy społecznej (m.in. ubóstwo, bezrobocie, niepełnosprawność, długotrwała lub ciężka choroba, sieroctwo, bezdomność, przemoc w rodzinie, bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego zwłaszcza w rodzinach niepełnych lub wielodzietnych, alkoholizm lub narkomania). Dochód tych osób lub rodzin nie mógł przekraczać 200 % kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania ze świadczeń pomocy społecznej, tj.1402 zł dla osoby samotnie gospodarującej i 1056 zł dla osoby w rodzinie.

*Szczegółowa informacja stanowi załącznik do protokołu.*

### **Ad.3. Analiza projektu budżetu miasta na rok 2022.**

Skarbnik Miasta omówiła projekt budżetu na 2022 r.

W projekcie budżetu Miasta Chojnowa zaplanowano dochody w ogólnej kwocie 57.626.930,00 zł, tj:

1. dochody bieżące w kwocie 53.926.730,00 zł

2. dochody majątkowe w kwocie 3.700.200,00 zł.

Struktura dochodów miasta wg źródeł ich pochodzenia przedstawia się następująco:

1. Dotacje z budżetu państwa na zadania własne gminy i zadania z zakresu administracji rządowej – 10.720.871,00 zł, tj. 18,60%;

2. Subwencja ogólna, w tym część oświatowa, część wyrównawcza i część równoważąca – 14.054.026,00 zł, tj. 24,39%;

3. Dochody własne – 32.719.362,00 zł, tj. 56,78%;

4. Dotacje na zadania realizowane na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego – 132.671,00 zł, tj. 0,23%.

Rady Krzysztof Grzech poprosił o przedstawienie zmian w porównaniu z rokiem poprzednim, gdyż dochody i wydatki są mniejsze niż w budżecie na 2021 r.

Skarbnik wyjaśniła, że dotacje celowe z budżetu są mniejsze o ok. 7.614.000 zł i wynika to z tego, że od przyszłego roku świadczenia 500 + przejmuje ZUS, a tylko ciągłość do maja będzie wypłacana przez Urząd. Subwencja ogólna z budżetu państwa, część oświatowa wynosi 9.142.168 zł (w 2021 r. było 9.011.075 zł), część wyrównawcza subwencji 4.887.107 zł (w 2021 r. było 4.117.971 zł), część równoważąca subwencji 24.751 zł, a było 12.205 zł.

Jeśli chodzi o dochody własne, ogólnie jest tendencja wzrostowa, ale spadek jest w udziałach w podatkach stanowiących dochód państwa, tj. na 2022 r. plan jest 11.930.657 zł, a w 2021 r. było 12.576.060 zł, czyli mniej o 645.403 zł.

Dotacje na zadania realizowane na podstawie porozumień między jednostkami samorządu – mamy zwiększoną kwotę o 20.547 zł.

Wydatki są planowane na poziomie 57.539.408 zł, w tym wydatki bieżące 53.839.208 zł i majątkowe 3.700.200 zł.

Radna Krystyna Czapska zapytała o nowe konto na wynagrodzenia nauczycieli, którego w roku ubiegłym nie było?

Skarbnik wyjaśniła, że w lipcu br. została zmieniona klasyfikacja budżetowa i jest nowy paragraf na wynagrodzenia i dodatkowe wynagrodzenie roczne.

Radny Jerzy Poznar stwierdził, że w budżecie na 2022 r. mamy nadwyżkę, a w poprzednich latach był deficyt. Mamy też zaplanowane tylko dwie inwestycje, ale zadania inwestycyjne objęte programem Polski Ład, tj. 5 % wkładu własnego w kwocie 1.720.700 zł są zabezpieczone w rezerwach celowych. Radny zapytał czy te ponad 4 mln zł otrzymane w ramach Polskiego Ładu zostaną później wprowadzone?

Burmistrz odpowiedział, że te środki do budżetu nie wpłyną. Dostaniemy tylko promesę, ale my nie będziemy ich wydatkować. Na dzień dzisiejszy mamy informację, że będzie to realizowane Bank Gospodarstwa Krajowego. Wykonawcy będą rozliczali się z bankiem po wykonaniu całego zadania. Nie wiemy co będzie z małymi firmami, bo w naszym przypadku mamy kilka zadań. W najbliższym czasie będzie organizowane spotkanie, gdzie zostaną omówione te sprawy.

Radny Poznar zapytał ponadto czy nie lepiej teraz zabezpieczyć większe pieniądze na gospodarkę odpadami, skoro będzie brakowało 500.000 zł?

Burmistrz wyjaśnił, że nie może w tej chwili zabezpieczyć większej kwoty, ponieważ rozstrzygnięcie przetargu trwa. Założyliśmy, że zmieścimy się w kwocie 1.600.000 zł. To co płacimy do RIPOK w Legnicy jest zabezpieczone, a być może tonażowo odpadów będzie mniej. W przyszłym roku trzeba będzie dokładać jeszcze do oświetlenia ulicznego, energii i gazu w szkołach i jednostkach, bo ceny idą w górę.

Radna Czapska zapytała o poczekalnię na Dworcu PKP, która jest zamknięta.

Burmistrz odpowiedział, że poczekalnia jest dzierżawiona, co było to warunkiem remontu dworca, ale z racji sytuacji pandemicznej obecnie nie funkcjonuje. Podróżni oczekujący na pociąg mają do dyspozycji ogrzewany hol.

#### **Ad.5. Sprawy różne.**

Radny Jerzy Poznar poinformował, że miał przyjemność być w jednej z gmin i tam na korytarzu na tablicach kamiennych są wspaniale wyeksponowane poszczególne kadencje rady gminy z burmistrzem. My praktycznie nie mamy takiej historii w Urzędzie. Radny nawiązał również do promocji miasta. W tej Gminie mają nieduże mapki w formacie A4 z opisanymi najciekawszymi miejscami, trasą dojścia, są różne gadżety – znaczek, długopis, proporczyk. U nas też coś takiego przydałoby się, może taki punkt zrobić w bibliotece, muzeum. Ponadto mamy wspaniałe kościoły, które są zamknięte, a może porozmawiać z proboszczami żeby je otwierać dla zwiedzających 1,5-2 godziny przed mszą.

Radna Krystyna Czapska poruszyła temat Dworca PKP, który przekazał jeden z mieszkańców, tj. informacja o przyjeździe pociągu zapowiadana na peronie, nie jest słyszana przez oczekujących w holu na dole.

Radna Barbara Kułacz zwróciła uwagę, aby w przyszłym roku na cmentarzu świeciło się światło dwa dni przed Wszystkimi Świętymi i w dzień Zaduszny. Podobnie powinno być w Wigilię i Święta.

Radna Czapska poruszyła sprawę bałaganu, porozrzucanych ubrań przy pojemniku PCK przy ul. Pożniaków i poprosiła o posprzątanie tego.

W związku z wyczerpaniem tematów posiedzenia przewodnicząca komisji podziękowała zebrany i zamknęła posiedzenie komisji. Posiedzenie zakończono godz. 16.25.

**Przewodniczący**  
**Komisji Zdrowia, Ochrony Środowiska**  
**i Spraw Społecznych**

**Krzysztof Grzech**

**Przewodnicząca**  
**Komisji Budżetu, Rozwoju**  
**Gospodarczego i Infrastruktury**

**Krystyna Czapska**

Protokołowała: *Barbara Kuta*